

Z á p i s n i c a

z desiateho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Kojšov,
konaného dňa **30. januára 2024** so začiatkom o 18:00 hod.
v budove Kultúrneho domu v Kojšove

Prítomní:

Starostka obce: MVDr. Tatiana Andrašková
Poslanci: Ján Graban, Ing. Gabriela Lešková, Jarmila Lešková, Mgr. Lukáš Mackovjak,
Bc. Lucia Martonová, Emil Škrobán, Jozef Varecha
Hlavný kontrolór: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, LL.M.
Zapisovateľ: Mgr. Ľubomír Kollár
Prizvaná: JUDr. Monika Meňhertová - právna zástupkyňa obce
Verejnosť: podľa prezenčnej listiny

Nepřítomní - ospravedlnení:

-

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Zloženie sľubu poslanca – náhradníka po uvoľnení mandátu
4. Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
5. Kontrola plnenia uznesení
6. Interpelácie poslancov
7. Prerokovanie výsledkov výberového konania č.j.: VK-PP-04/2023 na prenájom nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kojšov vo vlastníctve obce Kojšov – pozemok parc. KN „C“ č. 2045/1 a pozemok parc. KN „C“ č. 2046/1
8. Prerokovanie podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov; podnet na nespĺnenie povinnosti a obmedzení ustanovených týmto zákonom
9. Prerokovanie návrhu na schválenie Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Kojšov na roky 2023 – 2030
10. Rôzne – prerokovanie rozpočtového opatrenia č. 3/2023
11. Diskusia
12. Záver

K bodu č. 1: Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Kojšov (ďalej aj len „OZ“) otvorila starostka obce Kojšov MVDr. Tatiana Andrašková (ďalej aj len „starostka obce“) o 18:00 hod.. Privítala všetkých prítomných a osobitne Ing. Antona Bašniara, MBA - prednostu Okresného úradu Gelnica. Ešte pred samotným programom zasadnutia poprosila nastupujúcu poslankyňu OZ, aby zložila sľub. P. Jarmila Lešková zložila sľub jeho prečítaním a následným podpísaním. Starostka obce zagratalovala nastupujúcej poslankyni a pristúpila k schváleniu programu zasadnutia.

K bodu č. 2: Schválenie programu zasadnutia

Starostka obce prečítala návrh programu zasadnutia. Dala hlasovať za navrhnutý program zasadnutia.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce skonštatovala, že OZ sa zúčastňujú siedmi poslanci, to znamená v plnom počte a OZ je uznášaniaschopné. Program bol schválený jednohlasne.

K bodu č. 3: Zloženie sľubu poslanca – náhradníka po uvoľnení mandátu

Starostka obce skonštatovala, že pred chvíľou p. poslankyňa Jarmila Lešková zložila sľub poslanca OZ. Na základe tohto, keďže po odstupujúcom poslancovi OZ p. Marekovi Tchurovi, po jeho odstúpení zanikol mandát poslanca a v súlade s ustanovením § 192 ods. 1 zákona, nastupuje na uvoľnený mandát p. Jarmila Lešková, ktorá práve zložila sľub.

Starostka obce predložila OZ návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 119/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov

- a) **berie na vedomie** zánik poslaneckého mandátu p. Mareka Tchura podľa § 25 ods. 2 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,
- b) **konštatuje**, že p. Jarmila Lešková zložila zákonom predpísaný sľub poslanca Obecného zastupiteľstva obce Kojšov v súlade s § 26 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 4: Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Starostka obce za overovateľov zápisnice navrhla p. Jozefa Varechu a p. Jarmilu Leškovú. Dala hlasovať o navrhnutých overovateľoch zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce za členov návrhovej komisie navrhla Bc. Luciu Martonovú a p. Jána Grabana. Dala hlasovať o navrhnutých členoch návrhovej komisie.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce skonštatovala, že za overovateľov zápisnice boli zvolení p. Jozef Varecha a p. Jarmila Lešková a do návrhovej komisie boli zvolení Bc. Lucia Martonová a p. Ján Graban.

K bodu č. 5: Kontrola plnenia uznesení

Starostka obce vykonala kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúcej schôdze OZ. Prečítala uznesenia prijaté na deviatom zasadnutí OZ.

Uviedla, že úlohy z minulého OZ boli uzatvoriť zmluvu na nájomný byt a vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž. Obidve boli splnené.

K bodu č. 6: Interpelácie poslancov

Starostka obce v úvode k tomuto bodu skonštatovala, že písomne nebola podaná žiadna interpelácia. Opýtala sa poslancov, či majú teraz nejaké interpelácie.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa opýtal starostky obce, resp. mal dopyt aj na ostatných poslancov, či by sa nevedeli dohodnúť na presných termínoch zasadnutí OZ. Bolo by to lepšie aj pre občanov. Ak by nastala nejaká situácia, bolo by mimoriadne OZ v mimoriadnom termíne.

Starostka obce na to uviedla, že aj ona už uvažovala o pevných termínoch OZ, ale častokrát sa stane, že je potrebné ešte do zasadnutí OZ doplniť nejaký bod, atď.. Nevylúčila túto možnosť a je to na dohode s poslancami.

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej uviedol, že Rokovací poriadok OZ a náplne činností komisií stále nie sú schválené a taktiež ani prevádzkový poriadok Izby tradícií, Kultúrneho domu a Galérie Juraja Jakubiska. Apeloval, aby sa to dalo už do programu budúceho OZ, prípadne poveriť niekoho ich prípravou, aby sa to už dokončilo, lebo sa to už naťahuje. Taktiež ešte uviedol (sa opýtal), že dal starostke návrh VZN o chove domácich zvierat a žiadal, aby sa to dalo do programu ďalšieho OZ. Starostka obce k tomu uviedla, že to môže byť zaradené do programu ďalšieho OZ.

Ing. Gabriela Lešková sa opýtala starostky obce, v akom štádiu je auditorská správa. Starostka obce uviedla, že za rok 2022 bol vykonaný účtovný audit obce. Vykonávala to spoločnosť GemerAudit, spol. s r.o.. Samotný audit dokumentácie bol ukončený do konca decembra, ale do auditorských správ podľa požiadavky audítorov bolo potrebné doplniť ešte správy, resp. dokumentáciu z bánk, kde má obec vedené účty. Spoločnosť správu ešte kvôli pracovnej zaneprázdnenosti obci nezaslala. Čakali taktiež ešte aj na vyjadrenie právnickej spoločnosti, ktorá obec zastupuje, či obec vedie nejaké súdne spory, atď.. Starostka obce predpokladá, že v najbližších dňoch to bude uzatvorené.

P. Ján Graban sa opýtal starostky obce, v akom stave je inventarizácia majetku. Starostka obce k tomu uviedla, že boli vytvorené inventarizačné komisie, ústredná a dielčie. Poslanci mali rozdelené určité oblasti, ktoré kontrolovali. Bola to fyzická inventúra majetku obce, keďže táto nebola robená už niekoľko rokov. V súčasnosti je to v takom štádiu, že fyzická inventúra je už vykonaná, ale robia sa zoznamy majetku, ktorý nebol nájdený, chýba. Keďže roky už nebola robená inventúra, majetok bol buď opotrebovaný, spotrebovaný, neslúži svojmu účelu, možno bol poškodený alebo jednoducho sa nenašiel. Takže na základe týchto výstupov z jednotlivých inventarizačných komisií sa robí momentálne zoznam takého majetku a inventarizačná komisia potom doporučí, čo s tým majetkom ako ďalej nakladať. Bude to na poslancoch a bude to prejednávané aj na OZ.

K bodu č. 7: Prerokovanie výsledkov výberového konania č.j.: VK-PP-04/2023 na prenájom nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kojšov vo vlastníctve obce Kojšov – pozemok parc. KN „C“ č. 2045/1 a pozemok parc. KN „C“ č. 2046/1

Starostka obce uviedla, že OZ uznesením č. 117/2023 vyhlásilo výberové konanie č.j. VK-PP-04/2023 na prenájom predmetného nehnuteľného majetku obce. Bola určená komisia na vyhodnotenie ponúk, ktorá bola zložená z poslancov OZ: p. Emil Škrobán, Bc. Lucia Martonová a p. Ján Graban. Na zasadnutí tejto komisie boli prítomní aj ostatní poslanci OZ: Ing. Gabriela Lešková, Mgr. Lukáš Mackovjak a p. Jozef Varecha. Komisia zasadala dňa 15. 1. 2024 a vyhodnotila ponuky. Zo zasadnutia bola vyhotovená zápisnica. Poprosila Bc. Luciu Martonovú o prečítanie zápisnice, ktorá ju aj celú prečítala. Zápisnica tvorí Prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Starostka obce poďakovala Bc. Lucii Martonovej za prečítanie zápisnice. Zopakovala, že

ponuka na prenájom pozemkov bola do stanoveného termínu doručená iba jedna. Ani po tomto termíne žiadne ďalšie ponuky neprišli.

Starostka obce predložila OZ návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 120/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** zápisnicu Komisie na vyhodnotenie ponúk z otvárania obálok a vyhodnotenia predložených ponúk v rámci výberového konania realizovaného Obcou Kojšov pod čj. VK-PP-04/2023 zo dňa 15. 1. 2024, na základe uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Kojšov č. 117/2023 zo dňa 23. 11. 2023.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Starostka obce ďalej otvorila rozpravu k tomuto bodu programu. Ešte uviedla, že vzhľadom k tomu, že bola doručená iba jedna ponuka, prenájom pozemkov bude realizovaný pre Mestské lesy Košice, a.s. (ďalej aj len „ML KE“), ak OZ o tom rozhodne. Dala slovo poslancom na vyjadrenie sa.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa opýtal, či k tomuto bodu zasadala finančná komisia, resp. či je k dispozícii jej stanovisko alebo sa k tomu nejako vyjadrí.

Ing. Gabriela Lešková mu odpovedala, že finančná komisia k tomuto nezasadala.

Starostka obce ďalej upresnila, že sa jedná o prenájom pozemku, ktorý je nad čističkou odpadových vôd smerom k obci. Je to v tomto čase nevyužitý priestor a Mestské lesy Košice, a.s. chcú tento priestor využiť na skládku a manipuláciu s drevom. Umožnila prítomným na ich požiadanie vyjadriť sa k veci.

Ing. Ján Tchur uviedol, že ich občianske združenie dňa 17. decembra 2023 dopytovalo žiadosť o poskytnutie informácií. Kládli niektoré otázky, ktoré sa týkajú prenájmu týchto pozemkov, boli ich 5-6. Najzákladnejšia otázka, ktorú chcú položiť starostke je tá, že či po prenájme týchto pozemkov môžu očakávať, že sa znovu rozbehne prevoz dreva v rámci obce v časti Reka.

Starostka obce odpovedala, že táto zmluva je prípravou na ďalšiu spoluprácu s ML KE. Dala slovo zástupcovi ML KE, aby informoval prítomných o využití tohto priestoru a plánoch a ďalšej činnosti, akú majú predstavu.

Ing. Ján Tchur sa ešte opýtal starostky, že čo ju viedlo zmeniť postoj a aký vidí prínos pre obec v rušení zákazu prejazdu. Aký to bude mať prínos pre tých, ktorí nebývajú v tejto časti obce alebo celkovo pre obec? Taktiež spomenul prejazd cesty po Brehu a riešenie tejto problematiky ešte za éry bývalého starostu. Zopakoval otázku, prečo starostka zmenila postoj po takomto krátkom čase.

Vystúpil zástupca ML KE p. Martin Matúš. Dal protiotázku, že aký prínos malo to, že obec doteraz nespolupracovala s najväčším obhospodarovateľom miestnych lesov. Či si nekladú otázku, ako mohla aj táto spoločnosť prispieť k samotnému rozvoju obce. Uviedol, že sú ochotní kooperovať na opravách tejto komunikácie, ak dôjde k poškodeniu. Vedia pomôcť ináč obci, vedia momentálne využiť nevyužitý pozemok obce, za čo bude mať obec určitý príjem. Vedia vyvinúť aj iné aktivity, aby tú bola spolupráca medzi občanmi, obcou, ale aj ich spoločnosťou. Bolo tu obdobie, keď sa nedialo nič, nemalo z toho prospech ani mesto, ani ML KE a ani obec. Ohľadom samotnej ťažby ešte uviedol, že momentálne majú schválený nový program starostlivosti o lesy, ktorý im upravuje výšku ťažby. Donedávna sa v priemere na Lesnom celku Kojšov (ďalej aj len „LC KO“) ťažilo 10 000 m³ (kubíkov) dreva. LC KO nie je len Reka, atď, takže z tejto doliny išlo možno 6-7 tisíc kubíkov dreva. Momentálne sa ťažba pohybuje na 6,5 tisíc ročne pre celý LC KO, takže z tejto doliny možno odíde maximálne 4,5 tisíc m³, čo je rapidný pokles. Ďalej zdôvodnil, prečo chcú túto skládku. Uviedol, že ak sa s obcou dohodnú, nechcú prevážať súkromníkmi, resp. hladkými kamiónmi, cez obec. Chcú to riešiť tak, aby minimálne bola zaťažovaná cesta v obci a práve tá plocha bude slúžiť nato, že oni zvezú svojimi mechanizmami a preložia to drevo na tej ploche. Preto je tu taký zámer. Ďalej o.i. uviedol, že je potrebné si uvedomiť, že obec storočia fungovala z týchto lesov, je to obec v lesnom prostredí,

fungovalo to a opýtal sa, prečo to teraz nefunguje.

Ing. Anton Bašniar, MBA sa v prvom poďakoval za privítanie. Uviedol, že na zasadnutí nie je ako prednosta, ale pokiaľ bude pozvaný ako prednosta na OZ, veľmi rád príde a bude informovať. Ďalej o.i. uviedol, že nerozumie tomu, prečo bol problém odpovedať občianskemu združeniu na otázky, ako to uviedol predseda združenia. Týkajú sa súladu tohto zámeru s územným plánom obce, s prístupom na pozemok, atď.. Obec žila a aj žije lesmi a je potrebné nastaviť nejakú spoluprácu, ale nie takým spôsobom, ako to odprezentoval zástupca ML KE. Taktiež nerozumie tomu, ak sa obec v štatúte, ktorý bol prijatý na predchádzajúcom OZ, zaviazala spolupracovať s občianskymi združeniami, prečo, ak sa občianske združenie dopytuje informácií, tak nie je ochota od 17. decembra ani len odpovedať.

Starostka obce sa poďakovala za pripomienku. Uviedla, že občianske združenie podáva mnoho dotazov podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám a z kapacitných dôvodov (materiály je potrebné prichystať, odoslať, ...), nebol nato jednoducho priestor. Išlo o fiktívne zamietnutie.

Ďalej uviedla, že zástupca ML KE dostal slovo aj preto, lebo je toho názoru, že aj občania obce a aj poslanci si chcú vypočuť názor aj druhej strany, ktorá si podala túto žiadosť. Žiadosť o udelenie výnimky zo značky prejazdu, na komunikácii Reka, ML KE podali už minulého roku. OZ ju zobralo len na vedomie. Pristúpilo sa k rokovaniu a hľadá sa spoločné riešenie, ako financie do obce dostať. Vzájomné vzťahy sú o jednaní a o vzájomnej komunikácii. Hľadá sa riešenie, ktoré by bolo optimálne pre obidve strany a toto je prvý krok k tomu. Pri jednaní s ML KE sa bude postupovať tak, aby ten nájom za pozemok nebol jediný benefit pre obec.

Čo sa týka komunikácie Breh, všetci vedia, aký rozmer a aká šírka cesty (terén) je v Reke. Tam je cesta širšia, je aj možnosť vyhnúť sa nejak a aký je terén na Brehu (?). Čo sa týka Brehu, tam sa uvažovalo nie celkom o vylúčení, ale o nejakej jednosmerke, v prípade prejazdu veľkých vozidiel. Rozprávalo sa o viacerých alternatívach. Je pravda ale, že cesta je tam úzka, koľko tam parkuje áut a aké sú možné prejazdy. Ide o tú cestu smerom od križovatky dole smerom ku hlavnej ceste, ku Tremkovi. Tá cesta je úplne úzka.

Ing. Anton Bašniar, MBA podotkol, že starostka obce má na stole stanovisko ML KE, že nemôžu v žiadnom prípade investovať do cudzieho majetku. A opraví cestu vtedy, ak sa preukáže, že cestu poškodili oni svojou činnosťou. Ďalej poukázal minimálne na veľký konflikt z pohľadu morálneho hľadiska, keďže minimálne dvaja (traja) poslanci sú vo výraznom konflikte záujmov, lebo pravidelne uzatvárajú s ML KE zmluvy, atď.. Je veľmi zvedavý, ako práve títo poslanci budú hlasovať. Taktiež sa opýtal, že čo potom znamená, že tie výhody budú iné pre ostatných občanov. Či tie výhody nebudú najväčšie práve pre tých, ktorí majú najväčší biznis s ML KE už v tomto období? Starostka obce na to zareagovala, že v žiadnom prípade ju ani nenapadlo, vôbec mať na mysli nejaký profit (benefit) konkrétnych osôb alebo súkromných osôb. Má na mysli benefit obce. V prvom rade podieľanie sa na oprave a údržbe cesty, sponzorské príspevky na akcie obce v priebehu roka a ďalšie benefity napríklad pri výstavbe oddychových zón, náučných chodníkov a napríklad aj vyhlídkovej veže, kde by mohli byť ML KE súčinné podstatným spôsobom. Nechce prebiehať, toto sú veci, ktoré ona očakáva a o ktorých sa bude jednať, ak bude záujem obidvoch strán.

P. Mária Petriková, ako členka Klubu slovenských turistov (ďalej aj len „KST“), uviedla, že KST môže poďakovať ML KE, že každý rok, asi štyri roky za sebou, ich sponzorujú. Či je to drevná hmota, ubytovanie, ... a vyjadřila poďakovanie.

P. Vasil Ščurko uviedol, že v obci sú dve cesty. Jednu p. bývalý starosta „zahatal“ – cesta z Potočka na Lasce. Vie, že to nie je cesta zakreslená na mape. Druhá cesta je tzv. Nová draha, ktorú ich dedovia „vypustili“ z pozemkov a sa nedá prejsť. Vykopali ju ručne a urobili, aby sa dalo chodiť. Opýtal sa, prečo tieto cesty nemôžu dať oni ako občania alebo obec, nech sa zakreslia do mapy, nech to sú cesty. Potom by sa tam nemohli navážať staré rúry alebo postaviť autá - Ing. Ján Tchur. Aby to bolo prejazdne.

Starostka obce sa poďakovala za príspevok a uviedla, že sa budú touto pripomienkou zaoberať.

Ing. Ján Tchur uviedol, že jediný, kto zastáva túto cestu, aby bola neprejazdna, je p. Kačmarik, ktorý parkuje svoje auto tak, aby sa cez cestu nedalo prejsť. Všetky jeho autá stoja na jeho pozemku,

je potrebné si to pozrieť v katastri.

P. Ivan Leško uviedol, že sa už na jednom OZ spýtal, či sa preberalo aj na pracovných stretnutiach, aj na rokovaníach s ML KE, dopad - prevoz nadmerného nákladu cez obec na súkromné majetky občanov – nehnuteľnosti v okolí danej komunikácie. Vtedy starostka obce uviedla, že nie, že sa o tom nebavilo. Poukázal na šírku cesty presne v mieste „Palenčar“. Chcel by vedieť, čo v prípade, lebo sa ho to osobne týka, keď budú poškodené tieto nehnuteľnosti, ako sa k tomu poslanci postavia. Aj jeho dom už bol poškodený, nie raz. Aj na to je potrebné brať zreteľ, že okolo tej komunikácie stoja aj nehnuteľnosti.

Starostka obce uviedla, že z pripomienok občanov sa bude vychádzať pri ďalších rokovaníach s ML KE.

Mgr. Lukáš Mackovjak podotkol, že v programe rokovania OZ je prenájom pozemkov ML KE a nikde v programe nie je napísané, že majú s tým byť spojené nejaké prejazdy kamiónov cez cestu v časti Reka. Nerozumie tomu. Rieši sa prenájom pozemkov, nie prejazd cez cestu.

Starostka obce k tomu uviedla, že rieši sa v tomto bode prenájom pozemkov, nie prejazd. Ale keďže je verejne známe, že ML KE dali aj žiadosť o prejazd, je predpoklad, že budú toto chcieť riešiť ďalej. Ona nemá záujem túto vec obchádzať, preto o tom hovorí verejne, aby občania vedeli o tom.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že je priestor na rokovanie a je len na nich, na poslancoch, aby stanovili nejaký poplatok za užívanie miestnej komunikácie. Ďalej poukázal na zákazovú značku na moste – 16 ton, aby ten most nebol zničený.

Starostka obce k tomu uviedla, že tá zákazová značka tam je a platí pre všetkých. Bola osadená z toho dôvodu, že mosty sú zaťažované, sú prestárle a správca ciest chce takým spôsobom predísť ďalšiemu ich poškodzovaniu.

P. Jozef Varecha uviedol, že celý čas tu p. bývalý starosta a predseda EFKOSY rozprávajú, že profitovať tu budú dvaja poslanci a ich firmy. Nevie, čo má k tomu povedať. 20 rokov vozí drevo, drevo sa vozí všade v okolitých dedinách a ak bol nejaký problém, tak sa riešil. Ale vždy boli obidve strany spokojné.

Ing. Anton Bašniar, MBA sa opýtal starostky a poslancov, že kde sa v žiadostiach ML KE dočítali, že je predpoklad, že sa bude vozit' drevo cez miestne komunikácie. Tu sa baví celý čas o štave, že ML KE si chcú prenajať obecný pozemok, ktorý nie je definovaný v územnom pláne, že by mohol byť užívaný na takýto účel. Nespĺňa základné predpoklady, bude s tým spojený celý proces povoľovacích procesov. Predpokladá, že toto všetko si vyriešia ML KE na vlastné náklady. Tu sa už hodinu baví o tom, že z niečoho, čo nikto nevidel, vyplýva, že je predpoklad, že to bude takým smerom smerovať. Ďalej uviedol, že polovica obce je odrezaná od zvyšku sveta a zákazová značka 16 ton je tam z nejakého dôvodu. Obec nerobí kroky k tomu, aby zachránila túto časť obce, aby tento most nepadol, aby dotlačila vlastníka stavby k tomu, aby bol čo najskôr rekonštruovaný. Ale robí naopak kroky k tomu, aby postila prejazd cez časť obce Reka.

Starostka obce k tomu uviedla, že je to jeho názor, ona mu ho neberie, ale vyprosuje si, aby jej vkladal do úst jeho názory a pohľady. Jej pohľad na to je iný, ale nebude to ďalej rozoberať. Hľadá spolu s poslancami riešenia prospešné pre obec.

Starostka obce, keďže už neboli ďalšie príspevky, predložila OZ návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 121/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **schvaľuje** nájom pozemkov v katastrálnom území Kojšov, a to:

- pozemok parc. KN „C“ č. 2045/1, druh: zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1 549 m²,

- pozemok parc. KN „C“ č. 2046/1, druh: ostatná plocha, o výmere 786 m²,

ktoré pozemky sú evidované na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie Kojšov, obec Kojšov, okres Gelnica:

za cenu nájmu: 2,51 €/m²/rok, na dobu určitú, počnúc dňom 1. 2. 2024 a končiac dňom 31. 1. 2025, na podnikateľské účely v rámci obhospodarovania lesa - na uloženie, manipuláciu a prekládku drevnej hmoty,

pre žiadateľa: Mestské lesy Košice a.s., so sídlom: Južná trieda 11, 040 01 Košice,

IČO: 31 672 981.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom - záujemcom uzatvorená na základe a v zmysle podmienok zrealizovaného výberového konania, v súlade s ust. § 9a ods. 1 písm. c) v spojení s § 9aa ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 5

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 8: Prerokovanie podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov; podnet na nesplnenie povinností a obmedzení ustanovených týmto zákonom

Starostka obce uviedla, že obci Kojšov, OZ, bolo doručený Podnet na porušenie ustanovení Ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov; podnet na nesplnenie povinností a obmedzení ustanovených týmto ústavným zákonom (ďalej aj len „podnet“). Podávateľom podnetu je EFEKTÍVNA – KOJŠOVSKÁ – SAMOSPRÁVA, občianske združenie. Podnet, ako bol doručený na obecný úrad, bol predložený všetkým poslancom OZ. Takisto predsedovi a členom Komisie na ochranu verejného záujmu (ďalej aj len „komisia“) a oboznámili sa s týmto podnetom. Opýtala sa, má k tomuto bodu niekto otázky.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že je to téma, ktorá má byť prerokovaná komisiou a navrhol zobrať podnet na vedomie.

Starostka obce k tomu uviedla, že nakoľko podnet bol oficiálne podaný OZ, musí byť prerokovaný na OZ a OZ k tomu musí prijať stanovisko. V návrhu na uznesenie sú uvedené kroky k tomu, aby zasadala komisia, podnet sa zoberie na vedomie a taktiež sú uložené úlohy.

Starostka obce predložila OZ návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 122/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov

a) **berie na vedomie**, že dňom 12. 12. 2023 bolo začaté konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu pri výkone funkcie verejného funkcionára a zamedzenia rozporu záujmov proti verejnému funkcionárovi - starostke Obce Kojšov p. MVDr. Tatiane Andraškovej v zmysle čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, a to na základe Podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, podnetu na nesplnenie povinností a obmedzení ustanovených týmto zákonom zo dňa 12. 12. 2023,

b) **ukladá starostke obce Kojšov p. MVDr. Tatiane Andraškovej** predložiť Obecnému zastupiteľstvu obce Kojšov v súlade s čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. v písomnej podobe vyjadrenie k Podnetu na porušenie ustanovení Ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, podnetu na nesplnenie povinností a obmedzení ustanovených týmto zákonom zo dňa 12. 12. 2023, v termíne najneskôr do 30 dní odo dňa zasadnutia obecného zastupiteľstva,

c) **ukladá Komisii na ochranu verejného záujmu** Obecného zastupiteľstva obce Kojšov prerokovať Podnet na porušenie ustanovení Ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, podnet na nesplnenie povinností a obmedzení ustanovených týmto zákonom zo dňa 12. 12. 2023 a predložiť svoje stanovisko, vrátane návrhu na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzeniu rozporu záujmu podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. na základe predmetného Podnetu Obecnému zastupiteľstvu obce Kojšov v termíne najneskôr do 60 dní odo dňa zasadnutia obecného zastupiteľstva,

d) **ukladá hlavnému kontrolórovi obce Kojšov** vypracovať stanovisko k predmetnému Podnetu v termíne najneskôr do 30 dní odo dňa zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 9: Prerokovanie návrhu na schválenie Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Kojšov na roky 2023 – 2030

Starostka obce v úvode k tomuto bodu uviedla, že platnosť predchádzajúceho programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce (ďalej aj len „PHSR“) na minulé obdobie predlžovali do konca roka 2023. Mať PHSR je častou podmienkou pre čerpanie eurofondov a vychádza z potrieb obce. Poslanci ho mali k dispozícii. Sú v ňom zahrnuté všetky oblasti života a je robený výhľadovo do roku 2030. Keďže o tom už hovorili, predložila OZ návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 123/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **schvaľuje** Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Kojšov na roky 2023 až 2030, t. j. do 31. 12. 2030.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 10: Rôzne

10/1: Prerokovanie rozpočtového opatrenia č. 3/2023

Starostka obce informovala, že rozpočtové opatrenie rieši navýšenie účelových prostriedkov zo štátneho rozpočtu, kde v príjmovej časti došlo už po odsúhlasení posledného rozpočtového opatrenia k navýšeniu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu o 23 190,- eur. Jedná sa o dotáciu na materskú školu, príspevok na ubytovanie odídencov, na technické zhodnotenie Galérie Juraja Jakubiska a dotácia na riešenie následkov inflácie. Tieto príjmy museli byť zapracované aj do výdavkovej časti a boli použité v súlade s ich účelom.

Starostka obce predložila OZ návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 124/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov v zmysle § 14 ods. 2 písmeno a) až d) a ods. 3 zákona 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **berie na vedomie** rozpočtové opatrenie č. 3/2023 zo dňa 28.12.2023:

Príjmy: 76 455,- €

Výdaje: 76 455,- €.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

10/2: Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku – dotácie z rozpočtu obce na rok 2024

Starostka obce informovala, že obci bola doručená žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku – dotácie z rozpočtu obce na rok 2024, žiadateľa EFEKTÍVNA – KOJŠOVSKÁ – SAMOSPRÁVA, vo výške 1 800, eur. Občianske združenie požaduje túto dotáciu na zabezpečenie materiálno-technického vybavenia, prevádzkových nákladov a nákladov na odborné poradenstvo.

Starostka obce predložila OZ návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 125/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku - dotácie z rozpočtu obce Kojšov na rok 2024, vo výške 1 800,- €, žiadateľa EFEKTÍVNA - KOJŠOVSKÁ – SAMOSPRÁVA, občianske združenie.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Starostka obce sa opýtala, či má ešte niekto príspevok do bodu rôzne. Uviedla, že z jej strany je to všetko a dala slovo poslancom.

P. Jozef Varecha informoval, že podal podnet na Košický samosprávny kraj (ďalej aj len „KSK“) ohľadom poskytnutia dotácie na vybavenosť posilňovne a prišla mu odpoveď, ktorú prečítal: „Dňa 28. 6. 2022 bola uzavretá Zmluva o poskytnutí dotácie č. ID/020/2022 medzi prijímateľom: Telovýchovná jednota Futbalový klub Kojšov (ďalej aj len „TJ FK“) s poskytovateľom: Košický samosprávny kraj na projekt: Cvičením k lepšiemu zdraviu – obstaranie vybavenia posilňovne v Kojšove podľa podmienok Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie č. ID/2022 zo dňa 22. 2. 2022 a v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o poskytovaní dotácií. Dotácia bola poskytnutá vo výške 6 000,- eur. Cieľom projektu bolo rozšíriť športovú a telovýchovnú vybavenosť obce a prispieť k zdravému životnému štýlu miestnych obyvateľov prostredníctvom modernizácie posilňovne. Prijímateľ v zmysle zmluvy dňa 1. 12. 2023 predložil monitorovaciu správu so záverom, že nákupom športového vybavenia sa prispelo k naplneniu cieľov projektu, nedošlo k prevodu vlastníckeho práva k nadobudnutému majetku a ani nie je prenechaný do nájmu ani do užívania tretím osobám. Prijímateľ dňa 9. 1. 2024 zaslal písomné vyjadrenie k podanému podnetu: „Naše občianske združenie už v súčasnej dobe nevyužíva priestory vo vlastníctve obce Kojšov, v ktorých sme mali umiestnené predmetné vybavenie, ktoré bolo zaobstarané v rámci projektu, ako aj všetko ostatné vybavenie rovnakého charakteru vo vlastníctve nášho občianskeho združenia. Na športové aktivity, posilňovanie, využívame priestory, ktoré nám bezplatne poskytol jeden z členov nášho občianskeho združenia, ktoré sú v jeho súkromnom vlastníctve, a to na adrese Kojšov 325, do ktorých bolo predmetné vybavenie premiestnené. Priestory a v nich nachádzajúce sa zariadenie je naďalej intenzívne využívané členmi nášho občianskeho združenia, ako aj nečlenmi, ktorými sú nielen občania obce Kojšov. Naše občianske združenie neeviduje žiadneho záujemcu o využívanie týchto priestorov, ktorému by bolo nevyhovené. Podávateľovi podnetu doporučujeme obrátiť sa na predsedu nášho občianskeho združenia, s ktorým si v prípade záujmu dohodne užívanie uvedených priestorov vrátane zariadení, ktoré sa v týchto priestoroch nachádzajú.“

Ďalej uviedol, že si pozrel list vlastníctva na adresu Kojšov 325. Na liste vlastníctva figuruje poslanec Mgr. Lukáš Mackovjak s p. manželkou. Opýtal sa ho, či vie poskytnúť aj iným kľúče, aby mohli to vybavenie používať.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že tak ako prečítal, zariadenie je majetkom TJ FK a je umiestnené v ich dome. Čo sa týka užívania, je potrebné sa dohodnúť s vlastníkom týchto vecí. On nevie povedať, či môže alebo nemôže. Potvrdil, že je tam tá posilňovňa.

P. Jozef Varecha ešte uviedol, že poskytne tie papiere, ktoré má z KSK hlavnému kontrolórovi obce a sa dohodne, čo ďalej.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa opýtal, že na základe čoho by mal kontrolór obce kontrolovať občianske združenie.

JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, LL.M. uviedol, že hlavný kontrolór obce môže kontrolovať aj občianske združenie, ak mu boli poskytnuté nejaké finančné prostriedky.

Mgr. Lukáš Mackovjak na to uviedol, že sa nejedná o finančné prostriedky obce.

JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, LL.M. potvrdil, že môže kontrolovať v rámci finančných prostriedkov poskytnutých obcou. Naštuduje si podklady a potom sa rozhodne, či môže alebo nie.

P. Peter Škrobán navrhoval, aby sa dal na VÚC písomný návrh, aby prišli osobne skontrolovať, ako sa to využíva, čo sú to tam za priestory, či sa vôbec dá cvičiť s tými vecami. Nielen napísať na papier, že sa to využíva.

Ing. Anton Bašniar, MBA sa opýtal p. Jozefa Varechu, že čo mu nie je z odpovede jasné, keď ho neodkázali na OZ, ale na predsedu občianskeho združenia. Jeho nekontaktoval.

P. Mária Mackovjaková uviedla, nevie kto, je štatutárom občianskeho združenia, ale to, čo čítal p. Varecha nie je pravda.

Starostka obce skonštatovala, že keďže nemá k bodu rôzne doložené žiadne ďalšie písomné materiály na prerokovanie, tento bod ukončila.

K bodu č. 11: Diskusia

/V súlade s ustanovením čl. 5 bod. 8 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva obce Kojšov sú v zápisnici uvedené (zaznamenané) podstatné a vecné príspevky./

Starostka obce otvorila tento bod programu a dala najprv slovo poslancom OZ.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa opýtal na plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce, či sa nebude na OZ riešiť.

Starostka obce uviedla, že vzhľadom k tomu, že ho nepredložila poslancom v dostatočnom predstihu, bude sa to schvaľovať na ďalšom OZ.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal, či sú nejaké nové informácie ohľadom zmiznutých peňazí z účtu obce.

Starostka obce uviedla, že je to v takom štádiu, že už sa to vyšetruje, bola už viackrát vypovedať, doplniť výpoveď a poskytnúť ďalšie informácie. Keďže je to záležitosť, ktorá je väčšieho rozsahu, nielen obce, zatiaľ nebude poskytovať bližšie informácie. Rieši to polícia a rieši sa to aj s bankou. Banka dala informáciu, že peniaze vráti. Prišiel už aj dopredu poplatok za vrátenie peňazí. Veľmi stručne a všeobecne: Táto záležitosť má širší rozmer a banka chce, aby tie peniaze v prvom rade vrátil ten, kto ich zobral. S vrátením peňazí sa neponáhľa. Obec podnikla kroky prostredníctvom právnickej spoločnosti, ktorá komunikuje s bankou, aby toto bolo vysporiadané. Má informáciu od nich, že to má mať dobrý priebeh.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že síce nie je členom návrhovej komisie, ale dovolil by si navrhnúť prijatie uznesenia, ktorým by OZ uložilo hlavnému kontrolórovi obce zaujať stanovisko k tejto téme.

Starostka obce k tomu uviedla, že kontrolór sa touto záležitosťou aj tak zapodieva a bol ňou o všetkých krokoch informovaný. Ďalej uviedla, že je pravda, že všetko to dlho trvá.

JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, LL.M. sa k tomu vyjadril, že on nemôže suplovať úlohy alebo povinnosti OČTK (pozn.: orgány činné v trestnom konaní). Nevie si predstaviť, ako by spísal to stanovisko. Mohol by maximálne skonštatovať, že došlo tu k úniku peňazí. On sa tiež k policajnému spisu nedostane. Jeho stanovisko by bolo maximálne, že zmizli peniaze.

Mgr. Lukáš Mackovjak upresnil, že jemu ide len o to, či boli podniknuté všetky kroky, ktoré mali byť zo strany obce (obecného úradu).

JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, LL.M. uviedol, že za seba môže povedať, že o všetkých krokoch bol informovaný, vie, že bola aj právnička obce informovaná a splnilo sa tam všetko, čo sa dalo splniť. Samozrejme je potrebné spolupracovať s OČTK v tejto veci.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa poďakoval za podanú, ústnu informáciu.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal, aká bola náplň práce alebo, čo urobila za posledný rok právnická firma, ktorá zastupuje obec.

Starostka obce k tomu uviedla, že firma PUCHALLA, SLÁVIK & partners s.r.o. je zazmluvnená už dlhodobo s obcou. Je to dlhodobý vzťah a zastupuje obec v súdnom spore s Ministerstvom hospodárstva SR, v ktorom ide o peniaze ešte zo starých projektov. Komunikujú spolu takmer týždenne. A takisto, stanovisko o súdnych sporoch, ktoré sú vedené s obcou alebo ktoré obec vedie, musia predložiť do audítorskej správy. Stále ešte nebolo vytýčené pojednávanie v tejto veci. Zdôvodňujú to tým, že bola nanovo určená súdna mapa, prerozdeľujú sa spisy. Trvá to, predtým mala informáciu, že do konca novembra by to malo byť uzatvorené, ale stále to nie je. Ďalší prípad riešia žalobu, ktorá bola podaná na starostku obce za sprístupnenie informácií.

Ďalej uviedla, že JUDr. Meňhertová sa zúčastňuje na OZ, venuje sa obecnému právu, majetko-právnym pomerom obcí a je nápomocná obci v tomto smere.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal, či je nejaký termín na otvorenie Galérie Juraja Jakubiska (ďalej aj len „GJJ“), či je určená nejaká zodpovedná osoba, ktorá to má pripraviť resp. riešiť.

Starostka obce k tomu uviedla, že GJJ by mala byť otvorená v apríli, v tom období, keď bude Juraja, 24. apríla. V blízkosti tohto obdobia sa aj narodil Juraj Jakubisko. Je plánované otvorenie v tomto časovom rozpätí. Konkrétnejšie sa tomu už chce venovať po Fašiangovej zabíjačke, na ktorú súčasne prítomných aj pozvala. Bude to riešiť s poslancami, nakoľko to bude záležitosť, ktorá si bude vyžadovať viacej ľudí.

Mgr. Lukáš Mackovjak podotkol, že si myslí, že by bolo dobré do toho zapojiť aj nejakú odbornú verejnosť.

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej uviedol, že aj na minulých OZ apeloval, že by bolo potrebné poskytovať viacej informácií cez sociálne siete, kde obec má svoje stránky. Stále to nejako nefunguje, ani napr. ohľadom dnešného OZ tam nebola informácia. Nie sú informácie o akciách, chýbajú fotografie, ...

Starostka obce mu dala za pravdu, že sú v tomto rezervy. Toto je potrebné dotiahnuť.

Starostka obce v tejto súvislosti informovala, že obec od nového roka pracuje v systéme DCOM (pozn.: *Informačný systém Dátové centrum obcí a miest*). Veľa vecí sa dá riešiť elektronicky, najmä komunikácia s orgánmi štátnej správy, ale stále sa to ešte doladzuje. Zamestnanci obecného úradu sa sústredili na to, aby cez tento systém už mohli fungovať. Je potrebné sa to ale postupne učiť, absolvovať školenia, atď..

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej uviedol, že z minulých OZ mal taký pocit, akoby poslancom chýbali informácie ohľadom činnosti občianskeho združenia ULIJANA, ktoré v obci tiež pôsobí. Preto spracoval materiál o aktivitách, činnosti združenia za posledný rok, ktorý predložil poslancom k nahliadnutiu, ak by chceli. Taktiež sa poďakoval obecnému úradu a zamestnancom, že sa promptne zareagovalo na požiadavku klziska, že to sa urobilo a fungovalo.

P. Emil Škrobian sa opýtal p. Ivana Leška, že či s kanálom, ktorý je, plánuje niečo robiť alebo nie. Oslovil už predchádzajúce vedenie, aby to opravili. Ini to neurobili. Či by mohol on dať povolenie obci, aby to opravili?

P. Ivan Leško uviedol, že on to opraví jediným možným spôsobom, že to zasype.

P. Emil Škrobian oslovil predsedu TJ FK, že ako člen stavebnej komisie by sa išiel pozrieť do posilňovne, ako to tam vyzerá. Opýtal sa ho, kedy by si mohli dohodnúť stretnutie.

P. Vasil Ščurko vstúpil do debaty. Opýtal sa, že keď boli pre mladých chlapcov, ktorých tu vidí sedieť, zakúpené nejaké športové veci, resp. je tam napísané, že pre obec, ak to dobre pochopil, prečo sa dali tieto veci uskladniť niekomu do súkromného majetku. Aj on má doma prázdne priestory, bol by im ich poskytol. Nechápe, či obec nemá vlastné priestory (budovy), do ktorých by sa to dalo umiestniť. Opýtal sa „chlapcov“, koľkokrát boli cvičiť u Mgr. Lukáša Mackovjaka a dostal odpoveď, že neboli. Nevie, či to bol nápad, poškodiť týchto chlapcov. Mohli to dať na ihrisko, sú tam šatne, boli by si to tam rozložili. Poškodili mládež.

Ing. Anton Bašniar, MBA uviedol, že každé jedno zariadenie, ktoré sa zakúpilo pre tých chlapcov, ktoré aj v súčasnej dobe užívajú, bolo zakúpené obcou alebo TJ FK. Ďalej uviedol, že bolo

na začiatku OZ povedané, že chýba nejaký majetok obce. Je potrebné v tejto veci nejako čím skôr konať. Trocha ho zarazilo, že nikto z poslancov, okrem Mgr. Lukáša Mackovjaka, nemá záujem položiť otázku, kam zmizli peniaze z účtu obce. Ďalej na adresu p. Emila Škrobiana, že sa z pozície člena stavebnej komisie chce prísť pozrieť do priestorov, sa opýtal, že na základe akého zmocnenia stavebného zákona.

P. Emila Škrobiana na to odpovedal, že či vyhovuje.

Ing. Anton Bašniar, MBA uviedol, že sa mu zdá, že poslanci vystupujú z pozície moci. Nestalo sa nikdy v minulosti, že by dochádzalo z pozície moci k útokom na súkromný majetok. Opýtal sa poslancov, že kto z nich sa zúčastnil miestneho zisťovania v Potočku vo štvrtok minulý týždeň o 12:30. Skonštatoval, že nie sú povinní odpovedať. Opýtal sa p. Jozefa Varechu, na základe akého zmocnenia zákona sa zúčastnil tohto miestneho zisťovania. On dokonca nie je ani členom stavebnej komisie. Ďalej sa opýtal, na základe akého zmocnenia zákona sa pohyboval po pozemkoch súkromnej osoby.

P. Jozef Varecha na to uviedol, že sa nepohyboval po pozemkoch súkromnej osoby.

Ing. Anton Bašniar, MBA skonštatoval, že nemal tam čo robiť. Opýtal sa ďalej, že či to bol nápad, podpísať sa pod nejaký dokument a vyvolať týmto dokumentom nejakú kontrolu (?). Pokiaľ poslanci prídu a začnú veci riešiť plošne, tak nikto proti tomu nemôže nič mať. Ale zamerať svoju činnosť na jednu osobu, je prejav pozície moci. Chápal by to, keby to zamerali na osobu, ktorá neoprávnene zaberala majetok obce.

P. Mária Mackovjaková uviedla, že sa tu hovorí o stavebnom zákone. Opýtala sa exstarostu obce, ako si mohol dovoliť na základe stavebného zákona a zákona o odpadoch, umiestniť environmentálnu skládku v Potočku – tri haldy nebezpečného odpadu. Zobrala si vzorku a je zvedavá, či je to asfalt alebo nejaký iný materiál. Túto skládku bude musieť obec spratať a bude ju to stáť nemalé náklady. A taktiež skládku v Škole v prírode.

P. Michal Merva, na margo vystúpenia p. Ivana Leška, že on je budúci majiteľ pozemku pri Emilovi Škrobianovi uviedol, že nie on je majiteľ ale jeho matka. Polovicu má jeho mama a polovicu on. P. bývalý starosta bez ich vedomia a bez ich súhlasu urobil túto šachtu.

P. Ivan Leško uviedol, že sa tu baví o skládkach (skládky sem – skládky tam...). Podotkol, že zberný dvor je určený na zber triedeného dopadu a drobného stavebného odpadu. On tam vyviezol drobný stavebný odpad a riadne zaplatil. Tiež tam vyviezol odpad, ktorý riadne pretriedil. Zamestnancami obce mu bola aj za ten triedený odpad vyrubená čiastka. Nevie teraz, ako je to s tým triedením, či všetci ktorí ho tam vyviezli, aj zaplatili za uskladnenie tohto odpadu. Konkrétne ho zaujíma, či odpad stavebný, z rekonštrukcie domu od Halaša, či obec vyrubila poplatok za uskladnenie tohto odpadu a kde ten odpad skončil.

Starostka obce k tomu uviedla, že za triedený odpad sa neplatí, načo p. Ivan Leško uviedol, že on zaplatil. Starostka obce uviedla, že nevie ako to bolo klasifikované, keďže doklady chodia zo zberného dvora na obecný úrad. Ak je urobená chyba, urobí nápravu a dá to preveriť. Platí sa za drobný stavebný odpad. Ďalej uviedla, že p. Janov, ktorý prišiel požiadať obec o pomoc pri odstránení tohto odpadu zaplatil určitú čiastku a ešte sa to vyhodnotí.

P. Ivan Leško k tomu ďalej uviedol, že on nemyslí, že koľko, ale čo tam bolo. Videl, čo tam bolo a bolo to v kontajneri, v ktorom mal byť triedený odpad.

Starostka obce uviedla, že toto nebol triedený odpad.

P. Jozef Varecha sa vyjadril k vystúpeniu bývalého starostu. Uviedol, že na miestnom zisťovaní bol aj on, ako poslanec. Čo sa týka stavebnej komisie, poslanci, ktorí nemohli prísť sa ospravedlnili. Zhodou okolností on mal čas, bol tam. Bol to podnet, pod ktorý sa podpísali všetci poslanci a je to čierna stavba bez stavebného povolenia. Bola tam p. Hamráková, ktorá neevduje žiadne doklady, žiadne stavebné povolenie, nič. Určite stál na ceste, nebol na jeho pozemku, bol na pozemku obce.

Ing. Anton Bašniar, MBA na to zareagoval a o. i. uviedol, že nie p. Hamráková má mať takú dokumentáciu, ale obec Kojšov.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že čiernych stavieb je v obci už dosť a tak by to malo pokračovať aj ďalej, nech sa to rieši.

Ing. Ján Tchur sa opýtal starostky obce, ako to vyzerá s verejným obstarávaním na časť kultúrneho domu - bývalé potraviny.

Starostka obce mu na to odpovedala, že obec už chcela vyhlásiť verejné obstarávanie na tento priestor. Na ministerstve sa menili ľudia, projekt prechádzal kontrolou, bol minulý týždeň vrátený a prišla výzva na vyčlenenie neoprávnených výdavkov. Dal sa promptne zmeniť výkaz výmer, keďže odmietli zahrnúť do oprávnených výdavkov sprchu, ktorá tam je uvedená, ako aj sociálne priestory. Momentálne sa robí zmena rozpočtu, keď ho schvália, môže byť vyhlásené verejné obstarávanie.

Ing. Ján Tchur sa ďalej opýtal, že kde by sa dala momentálne v obci uskladniť výkopová zemina. Či má obec na to vyčlenený nejaký priestor alebo je to individuálne?

Starostka obce mu na to odpovedala, že výkopovú zeminu môže uskladniť každý na svojom pozemku, umiestniť na svojich nehnuteľnostiach. Obec momentálne... nevie mu odpovedať. Problém so skládkami je tu dlhodobjší.

P. Mária Mackovjaková k tomu uviedla, že ten, kto vyprodukuje zeminu z výkopových prác, je stavebník a podľa stavebného zákona požiada obec o umiestnenie dočasnej skládky. Dočasnú skládku určí obec. Potom to ale musí odovzdať niekde, kde je centrálny príjem stavebného odpadu, lebo aj zemina patrí do stavebného odpadu.

P. Jarmila Lešková poprosila občianske združenie, aby ju neobťažovali v schránkach s takýmito zdrapmi. Jej schránka slúži na poštu a nie pre...

Starostka obce sa opýtala, či má niekto ešte nejaké vecné poznámky, pripomienky alebo návrhy. Vzhľadom k tomu, že tieto už žiadne neboli, diskusiu ukončila.

K bodu č. 14: Záver

Na záver sa starostka obce poďakovala všetkým za účasť, za pripomienky, popriala všetkým ešte pekný večer a zasadnutie OZ ukončila.

V Kojšove, 19. 2. 2024

Zapisovateľ: Mgr. Ľubomír Koniar

Overovatelia: Jozef Varecha

Jarmila Lešková

Prílohy:

Príloha č. 1: Zápisnica Komisie na vyhodnotenie ponúk z otvárania obálok a vyhodnotenia predložených ponúk v rámci výberového konania realizovaného Obcou Kojšov pod čj. VK-PP-04/2023 zo dňa 15. 1. 2024