

Z á p i s n i c a

z trinásteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Kojšov,
konaného dňa 3. októbra 2024 so začiatkom o 18:00 hod.
v budove Kultúrneho domu v Kojšove

Prítomní:

Starostka obce: MVDr. Tatiana Andrašková
Poslanci: Ján Graban, Ing. Gabriela Lešková, Jarmila Lešková, Mgr. Lukáš Mackovjak
Bc. Lucia Martonová, Emil Škrobán, Jozef Varecha
Zapisovateľ: Mgr. Ľubomír Kollár
Prizvaná: JUDr. Monika Meňhartová - právna zástupkyňa obce
Verejnosť: podľa prezenčnej listiny

Nepřítomný - ospravedlnený:

- hlavný kontrolór obce: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, LL.M.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Interpelácie poslancov
6. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na II. polrok 2024
7. Schválenie návrhu rozpočtového opatrenia č. 2/2024
8. Schválenie prevodu nehnuteľného majetku Obce Kojšov z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre kupujúceho p. Imricha Pavuka a manželku, bytom Kojšov č. 281
9. Schválenie prevodu nehnuteľného majetku Obce Kojšov z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre kupujúceho p. Jozefa Varechu a manželku, bytom Kojšov č. 388
10. Prerokovanie výsledkov inventarizácie
11. Voľba členov Školskej rady pri Materskej škole v Kojšove
12. Rôzne - informácia predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov
13. Diskusia
14. Záver

K bodu č. 1: Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Kojšov (ďalej aj len „OZ“) otvorila starostka obce Kojšov MVDr. Tatiana Andrašková (ďalej aj len „starostka obce“) o 18:00 hod.. Privítala všetkých prítomných. Skonštatovala, že sú prítomní všetci siedmi poslanci OZ, a teda rokovanie OZ je uznášania schopné.

K bodu č. 2: Schválenie programu zasadnutia

Starostka obce prečítala program zasadnutia. Dala hlasovať za prečítaný program.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce skonštatovala, že program OZ bol jednohlasne schválený.

K bodu č. 3: Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Starostka obce za overovateľov zápisnice navrhla p. Jarmilu Leškovú a Ing. Gabrielu Leškovú.

Dala hlasovať o navrhnutých overovateľoch zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce za členov návrhovej komisie navrhla Mgr. Lukáša Mackovjaka a p. Jána Grabana.

Dala hlasovať o navrhnutých členoch návrhovej komisie.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce skonštatovala, že do návrhovej komisie boli zvolení Mgr. Lukáš Mackovjak a p. Ján Graban.

K bodu č. 4: Kontrola plnenia uznesení

Starostka obce vykonala kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ, ktoré sa uskutočnilo 20. júna 2024. Prečítala uznesenia prijaté na dvanástom zasadnutí OZ. Pri uznesení č. 150/2024, týkajúceho sa žiadosti IP-tech s.r.o. uviedla, že návrh zmluvy je pripravený, bol konzultovaný aj zo strany konateľ a spoločnosti IP-tech s.r.o.. Ostal ešte jeden bod, ktorý je potrebné schváliť a doplniť do zmluvy. Jedná sa o náhradu škody, ktorá by bola spôsobená na zariadení spoločnosti IP-tech s.r.o. inou osobou. Ešte tento bod bude potrebné do zmluvy doplniť a zmluva je v podstate pripravená na podpis.

K bodu č. 5: Interpelácie poslancov

Starostka obce v úvode k tomuto bodu skonštatovala, že písomne nebola doručená žiadna interpelácia zo strany poslancov. Opýtala sa poslancov, či majú teraz na ňu nejaké otázky.

P. Emil Škrobán sa opýtal, či je nejaké stanovisko od p. Hamrákovej k tej „kvázy“ čiernej stavbe v Potočku, bývalého pána starostu - chatka.

Starostka obce uviedla, že bola s p. Hamrákovou tohto týždňa. Tá je povedala, že má pripravené materiály ku konaniu. Žiadne ale ešte nepodpisovala, resp. nevidela.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa opýtal, že keďže nebol na poslednom OZ, čo bolo také s úrne, že sa musel zmeniť na poslednú chvíľu program OZ, o body týkajúce sa žiadosti Mestských lesov Košice, a.s. (ďalej aj len „MLKE“) a o rozdelenie dotácií. Či to muselo byť prejednávané zmenou programu, či to nemohlo počkať do ďalšieho OZ?

Starostka obce k tomu uviedla, že ona predniesla program, ktorý bol aj zverejnený. Na OZ bol prednesený tento bod, poslanci o ňom hlasovali.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že prejazd Rekou je dosť vážna téma, občania by mali mať možnosť sa k tomu vyjadriť, ale keďže nevedeli, že to bude bod rokovania OZ, nezúčastnili sa ho. Myslí si, že to nebolo šťastné riešenie. Taktiež ho prekvapilo uznesenie, do ktorého sa nedostali skoro žiadne požiadavky obce na MLKE. Opýtal sa, akým spôsobom to bude obec riešiť s MLKE, či MLKE budú vozit' drevo iba tak alebo bez nejakej kompenzácie obci alebo ... nevie.

Starostka obce zopakovala, že to nebolo plánované, tento bod bol prednesený a poslanci ho schválili. Uznesenie je viazané hlasovaním poslancov. Čo sa týka prejazdu vozidiel MLKE, je tam obmedzenie, je to v podstate na skúšobnú dobu, tak ako bolo jednanie s MLKE, na ktorom boli aj poslanci. Tam sa dohodlo na určitom časovom obmedzení. Tento prejazd bol schválený na dobu jedného roka. Je tam obmedzenie na prejazd vozidiel v čase od 6:30 do 8:30, keď idú ráno deti do školy a potom v čase od 12:30 do 13:30, keď sa deti vracajú zo školy. MLKE na zasadnutí, kde boli poslanci taktiež prítomní, ponúkli ako kompenzáciu za prejazdy opravu cestnej komunikácie, ktorá je v časti Reka. Vidia všetci, že naozaj už je poškodená. Komunikácia je obecný majetok. Vstup cudzej osoby do obecného majetku nie je jednoduchá záležitosť, to sa bude musieť nejakým spôsobom ošetriť, aby to bolo legislatívne v poriadku. Podmienkou prejazdu alebo užívania tejto komunikácie je oprava miestnej cesty. Dohoda je taká, že prejazd bude umožnený až po oprave miestnej komunikácie zo strany MLKE. Musí sa ale nájsť spôsob, ako to vyriešiť v súlade s legislatívou. Akurát sa o tom jedná. Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že v uznesení to nie je a nevie, akým spôsobom to bude zaväzovať MLKE. Ďalej k časom obmedzení ako sú uvedené, teda 6:30 – 8:30, resp. 12:30 – 13:30, podotkol, že nedostali sa tieto časy do rámcových zmlúv MLKE s dovozcami, kde majú 7:30 – 8:30. Obec by mohla na to dozrieť.

Starostka obce k tomu uviedla, že MLKE o uznesení vedia a je na nich, ako si to ustrážia.

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej uviedol, že je otázne, či obec z toho vôbec bude niečo mať a tak ako hovoril na poslednom zastupiteľstve, ten prínos pre obec nebude skoro žiaden.

Ďalej k pozemku na Doline uviedol, že sa dostalo do zmluvy mimo uznesenia, že začne platiť až keď začnú ten pozemok využívať, čo v uznesení nebolo. Prešiel rok a za ten pozemok obec má nulu. Obáva sa, že to aj ďalej bude takto. Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal, aké kroky obec podnikla alebo podnikne ďalej, keď dôjde k tomu prejazdu, aby to bolo správne legislatívne.

Starostka obce zareagovala ešte na predchádzajúcu pripomienku a uviedla, že MLKE zaplatili časť nájmu s tým, že tam došlo k náprave, pretože MLKE bol zaslaný dodatok k zmluve, kde je uvedené, že platnosť zmluvy je od začiatku schválenia zastupiteľstvom, tak ako to malo byť. Došlo tam vtedy k chybe, ten dátum sa posunul. Rieši to momentálne s MLKE a ten dodatok je pred podpisom. A MLKE už aj zaplatili časť nájmu. Toto bude v poriadku, v súlade s uznesením.

K ďalšej otázke uviedla, že to bude riešiť, keď bude prejazd povolený a cesta opravená. Pre ňu osobne, a určite aj pre všetkých, je smerodajný ten benefit od MLKE, pretože očakáva opravu cesty. Kým nie je cesta opravená, je predčasné hovoriť o prechode.

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej k tomu podotkol, že by tam malo byť aj nejaké vyjadrenie cestného správneho orgánu.

Starostka obce k tomu uviedla, že na Dopravný inšpektorát v Spišskej Novej Vsi išla žiadosť o doplnenie dopravnej značky. Samozrejme sa k tomu vyjadruje dopravný inšpektorát.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal k ďalšiemu bodu, ktorý bol doplnený do programu predchádzajúceho zastupiteľstva, čo sa týka dotácií. Uviedol, že boli tam schválené dotácie pre občianske združenia a organizácie, ktoré pracujú v obci. Nevie, na ktorom pracovnom stretnutí sa o tom rozprávalo, možno na ňom nebol, ale ho trochu prekvapili zdôvodnenia pri tých, ktoré neboli schválené, t.j. „EFKOSA“ a Pravoslávna cirkev. Pri Pravoslávne cirkvi to, že dostali minulý rok, tak nedostanú tento rok, nevie, či to je argument alebo či je také niečo vo VZN. Organizácie, ktoré dostali dotáciu tento rok, ju dostali taktiež minulého roku. Myslí si, že by to malo byť zdôvodnené asi iným spôsobom.

Starostka obce k tomu uviedla, že toto je otázka skôr na poslancov. Ona predniesla všetky žiadosti a o dotácii hlasujú poslanci. Je viazaná hlasovaním poslancov.

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej uviedol, že to isté pri EFEKTÍVNEJ-KOJŠOVSKÉJ-SAMOSPRÁVE, že zatiaľ pre obec neurobila nič, čo si on osobne nemyslí. Uviedol, že ak sa bavia o tom, čo kto urobil,

mohli by si na nejakom pracovnom stretnutí ku koncu roka prejsť aj činnosti ostatných združení, že akú mali činnosť. Nech sú poslanci v tom zorientovaní, aj keď je možno jediný, čo o tom nevie. Starostka obce k tomu uviedla, že ona to len víta.

Mgr. Lukáš Mackovjak nakoniec uviedol, že už na predchádzajúcom zastupiteľstve sa dopytoval ohľadom uznesení, ktoré ostali z predchádzajúceho obdobia, a to ohľadom pozemkov pri Škrobianovi a v Kopaninkách, ktoré využíva obec na nejaké svoje činnosti, či je tam vybudovaná reedukačná šachta alebo na „sklad“ v Kopaninkách a bola tam žiadosť od majiteľov, aby sa to dalo do pôvodného stavu. Minule sa o tom rozprávali a minule bola aj dosť ostrá diskusia ohľadom toho. Opýtal sa, či sa vôbec niečo koná k tomu bodu.

Starostka obce uviedla, že mala stretnutie s p. Vasilom Leškom, ktorý podal tieto podnety. Dohodli sa na určitom postupe, ale keďže to ešte nie je dotiahnuté, nechce dopredu predchádzať. Je taký návrh konať spoločne obec a vlastníci pozemkov, dospieť k nejakej dohode.

K bodu č. 6: Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na II. polrok 2024

Starostka obce uviedla, že hlavný kontrolór JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, LL.M. sa ospravedlnil, lebo je chorý, má covid. Požiadal starostku obce, aby prečítala jeho návrh plánu a dala OZ na schválenie. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra bol doručený po zasadnutí OZ, ktoré bolo v júni, preto sa prejednáva až teraz. Návrh bol a je zverejnený na webovej stránke obce. Zverejnený bol 8. 7. 2024.

Starostka obce prečítala návrh plánu kontrolnej činnosti.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že jemu osobne trochu vadí, že p. kontrolór sa nezúčastňuje zastupiteľstiev, tento rok bol asi raz. Po diskusii sa opravil, že asi dvakrát. Je to jeho práca, nemali by ho obhajovať, ale od neho vyžadovať, aby tu bol.

Starostka obce k tomu uviedla, že kontrolór jej dnes volal, že má covid. Je s ním spojená telefonicky, e-mailovo. Nie stále je zastihnuteľný, je to pravda. Potom sa ozve neskoro alebo pošle písomnú odpoveď, ak sú nejaké otázky. Teraz jej napísal, že má covid, ale predtým jej telefonoval, že ide k lekárovi. Je ospravedlnený. Na minulom zastupiteľstve, ktoré sa malo konať 19. 9. 2024 najprv potvrdil účasť, ale asi dva dni predtým jej potom zavolať, že musí súrne ísť pracovne do Bratislavy. Bude mu tlmočiť toto stanovisko.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ešte opýtal, či bolo zverejnené okrem webovej stránky aj na úradnej tabuli. Starostka obce mu odpovedala, že na úradnej tabuli to nebolo, ale nie je to povinnosť obce. Prečítala príslušné ustanovenie zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým. Uviedla, že návrh je na webovej stránke obce zverejnený viac ako dva mesiace.

Mgr. Lukáš Mackovjak nato uviedol, že je to trochu škoda, pretože veľa občanov obce ešte nepoužíva internet, takže mohlo to byť zverejnené aj na úradnej tabuli. Ďalej podotkol, že v prvom polroku v júni boli upozorňovaní, že schvaľujú plán činnosti na konci obdobia a teraz je to v podstate detto, to isté, že na II. polrok sa to schvaľuje v októbri. Opýtal sa, či to nemohlo byť už v júni, aby to bolo dopredu schválené.

Starostka obce k tomu uviedla, že plán kontrolnej činnosti jej bol doručený v júli, hneď bol vyvesený a bolo to po konaní OZ. Nemohol byť ani skôr zverejnený. Upozorní na túto pripomienku hlavného kontrolóra a bude ho o tom informovať. Bude bazírovať na tom, aby tieto dokumenty boli doručené na obec skôr.

Mgr. Lukáš Mackovjak k tomu ešte uviedol, že v januári sa pýtal, či by nebolo dobré stanoviť nejaké termíny konaní OZ, približne možno, aby aj kontrolór vedel, kedy sa OZ budú konať a vedel sa podľa toho „nastaviť“. A vopred posielat tieto veci, aby neboli potom upozorňovaní, že nekonajú včas.

Starostka obce k tomu uviedla, že je to aj vec dohody poslancov. Podotkla, že minulé OZ nebolo a pritom všetci jej potvrdili účasť. Keď sa dopredu stanovujú termíny OZ, tak to konzultuje s poslancami, aj s obecnou právničkou a hlavným kontrolórom, aby boli účastní na OZ. Práve z toho

dôvodu, ak je potrebné niečo vysvetliť alebo zaujať stanovisko, aby tu boli. Nevylúčila, že by ich to mohlo nejakým spôsobom pohnúť dopredu, ale tiež to nezaručí účasť.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že tu nejde o tú účasť, ale o prípravu dokumentov.

Ing. Anton Bašniar, MBA o. i. uviedol, že informovali na facebookovom profile občianskeho združenia o tom, že sa nestihol nejakým spôsobom zverejniť návrh pána kontrolóra. Sama starostka obce potvrdzuje, že je to pravdou. Hovorí o tom, že akým spôsobom zákon pojednáva o tom, že ktorý spôsob je v obci obvyklý. Povedal, aby sa starostka obce pozrela na stránku obce, pod priečinkom hlavného kontrolóra, kde je jasne vysvetlené, že v obci Kojšov je spôsob obvyklý na informačných tabuliach obce a na web-stránke obce. Ďalej sa opýtal, či poslancom nevadí, že hlavný kontrolór nechodí na OZ.

Starostka obce k tomu uviedla, že je to jeho názor. Tým, že bol a stále je zverejnený tento návrh činnosti hlavného kontrolóra obce na webovej stránke, poslanci s ním boli oboznámení, k porušeniu zákona nedošlo. A nevidí dôvod na to, aby nemohla dať o tom návrhu hlasovať. Dala hlasovať o návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na II. polrok 2024.

Uznesenie č. 151/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **schvaľuje** Plán činnosti hlavného kontrolóra obce Kojšov na II. polrok 2024.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 7: Schválenie návrhu rozpočtového opatrenia č. 2/2024

Starostka obce uviedla, že rozpočtové opatrenie je potrebné prijať z dôvodu navýšenia príjmov a refundácii nákladov na bežné a kapitálové výdavky obce. Je potrebné urobiť kvôli vyrovnanému rozpočtu obce rozpočtové opatrenie. Poprosila predsedkyňu komisie finančnej a správy obecného majetku o stanovisko k tomuto rozpočtovému opatreniu.

Ing. Gabriela Lešková prečítala podrobné stanovisko komisie (Príloha č. 1). V závere uviedla, že komisia doporučuje OZ rozpočtové opatrenie č. 2/2024 vziať na vedomie v predloženom znení.

Starostka obce sa opýtala, či má k tomu niekto nejaké otázky a keďže tie neboli, predložila návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 152/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie:**

- a) stanovisko Komisie finančnej a správy obecného majetku k rozpočtovému opatreniu č. 2/2024,
- b) rozpočtové opatrenie č. 2/2024 zo dňa 3. 10. 2024 - navýšenie v príjmovej aj vo výdavkovej časti rozpočtu o 10 007,- €.

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov v zmysle § 14 ods. 2 písm. a) až d) a ods. 3 zákona 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **schvaľuje** rozpočtové opatrenie č.2/2024 zo dňa 3. 10. 2024, a to vo výške:

Príjmy: 482 644,- €

Výdaje: 482 644,- €.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 8: Schválenie prevodu nehnuteľného majetku Obce Kojšov z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre kupujúceho p. Imricha Pavuka a manželku, bytom Kojšov č. 281

Starostka obce uviedla, že Obci Kojšov bola doručená p. Imrichom Pavukom žiadosť o odkúpenie pozemkov vo výlučnom vlastníctve Obce Kojšov. Jedná sa o pozemky pod stavbou, ktorej je vlastníkom a dlhodobo ju užíva a pozemkov, susediacich so stavbou. Na rokovaní OZ dňa 23. 11. 2023 žiadosť p. Imricha Pavuka o odkúpenie predmetných pozemkov nebola schválená. V súlade s čl. 5 ods. 10 Rokovacieho poriadku Obce Kojšov - materiály alebo žiadosti, ktoré OZ raz neschválilo, je možné opätovne predložiť na rokovanie OZ len po uplynutí lehoty 6 mesiacov od rokovania, na ktorom tieto neboli schválené. Podaním žiadosti na rokovanie OZ dňa 20. 6. 2024 bola táto podmienka zo strany p. Imricha Pavuka dodržaná a OZ dňa 20. 6. 2024 uznesením č. 144/2024 schválilo zámer na prevod nehnuteľného majetku Obce Kojšov z dôvodov osobitného zreteľa pre žiadateľa – kupujúceho p. Imricha Pavuka a manželku Mariannu Pavukovú, bytom Kojšov č. 281. Zámer odpredať uvedené nehnuteľnosti bol zverejnený na webovom sídle obce a na úradnej tabuli obce od 28. 8. 2024.

Opýtala sa, či má k tomuto bodu niekto z poslancov otázky alebo pripomienky.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa opýtal, že keďže predtým táto žiadosť nebola schválená, či sa niečo zmenilo v postoji obce. Opýtal sa, či ju majú teda schváliť, keďže predpokladá, že žiadosť je úplne rovnaká, nebolo nič menené.

Starostka obce k tomu uviedla, že žiadosť nebola menená, je v takom istom rozsahu, ako bola pôvodne podaná prvá žiadosť. P. Pavuk využil, resp. splnil tú podmienku, že môže o to opätovne požiadať po 6 mesiacoch. Žiadosť bola daná na zastupiteľstvo a bol zverejnený zámer. Dodala, že je to na opätovné požiadanie p. Pavuka, nemenili sa tam podmienky.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal, keďže im bol všetkým doručený podnet od Efky ohľadom týchto predajov, že prečo nebol zverejnený aj geometrický plán, aby bolo zjavné, o aké pozemky sa jedná.

Starostka obce k tomu uviedla, že zámer bol zverejnený od 28. 8. 2024. Každý, kto má nejaký záujem o informácie ohľadom predaja tohto pozemku, môže kľudne prísť nahliadnuť do daných materiálov a povinnosť zverejňovať tieto materiály, t. j. geometrický plán, nie je. Bol zverejnený zámer, to čo je povinnosťou obce a nikomu by nebolo zabránené, keby chcel ísť nahliadnuť do týchto materiálov.

Ing. Anton Bašniar, MBA sa o. i. opýtal, že aký účel sa sleduje tým, že sa tento pozemok predá p. Imrichovi Pavukovi, čo sa týmto schválením vyrieši. Či to poslanci, resp. starostka obce vedia? Starostka obce uviedla, že ona nerozumie otázke, že aký účel. Odpovedala, že za účelom, aby ho mohol využívať a aby mal prístup, pretože nemá potom prístup do tejto budovy. Cez tento pozemok si zabezpečí prístup k budove, ktorá je na tomto pozemku.

Ing. Anton Bašniar, MBA nato vysvetlil, aký bol pôvodný zámer p. Pavuka. Uviedol, že on si začal riešiť vysporiadanie pozemkov pod touto stavbou preto, aby mohol zmeniť jej účel. Ide o pôvodnú stavbu poľnohospodárskej budovy, v ktorej dlhodobo vykonáva činnosť... Aby mohol zmeniť účel využívania tejto stavby z poľnohospodárskej budovy na ... Opýtal sa, prečo sa mu nepredajú obidva pozemky pod stavbou. P. Pavuk vynaložil finančné prostriedky, urobil geometrický plán, mal nejaké náklady na znalecký posudok, vyriešil jednu parcelu, ktorá sa nachádza pod stavbou, ale druhá parcela ostane vo vlastníctve obce. Čiže ten pôvodný zámer, ktorý mal – zlegalizovať túto stavbu a previesť ju na stav, že by tam mohol legálne pôsobiť, sa mu nenaplní. Dostane sa do stavu, že bude musieť znova absolvovať ten proces. Znova geometrický plán na odčlenenie parcely, lebo celá parcela sa mu určite nepredá, lebo jej časť je pod účelovou komunikáciou. Znova bude musieť dať urobiť znalecký posudok.

Vystúpenie Ing. Antona Bašniara, MBA okomentovala žiadateľka Marianna Pavuková, ktorá o. i. uviedla, že za neho im nebolo nič schválené.

Starostka obce uviedla, že p. Pavuk si podal žiadosť v takom znení, v akom si podal a ona dá návrh na uznesenie – schváliť alebo neschváliť v takom znení, v akom znela žiadosť. Nebude komentovať žiadosť žiadateľa.

Starostka obce predložila OZ návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 153/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov podľa ust. § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov prerokovalo a **schvaľuje predaj nehnuteľností v katastrálnom území Kojšov, a to:**

- novovytvorený pozemok parc. KN „C“ č. 579/3 o výmere 34 m², druh : zastavaná plocha a nádvorie,

- novovytvorený pozemok parc. KN „C“ č. 582/8 o výmere 378 m², druh : zastavaná plocha a nádvorie,

odčlenené Geometrickým plánom č. 34605045-33/2023 zo dňa 22. 3. 2023, vyhotoveným Rastislavom Spitzom – geodetom, úradne overeným dňa 6. 4. 2023 pod č. 49/2023, **z pozemku vo vlastníctve Obce Kojšov v kat. území Kojšov, a to z parc. KN „E“ č. 460/1, ktorý je evidovaný na LV č. 1 pre katastrálne územie Kojšov, obec Kojšove, okres Gelnica,**

z dôvodu osobitného zreteľa

pre kupujúcich: **p. Imrich Pavuk, bytom Kojšov č.d.281, 055 52 a manželka Marianna Pavuková,** čím sa títo stanú bezpodielovými spoluvlastníkmi predmetných pozemkov o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/1 k celku.

Kúpna cena za predaj týchto nehnuteľností bola stanovená ako všeobecná hodnota kupovaných nehnuteľností určená Znaleckým posudkom č. 54/2024 zo dňa 2. 8. 2024 vypracovaným Ing. Barborou Hoghovou – znalcom, na sumu 530,- €.

Zámer odpredať uvedené nehnuteľnosti bol zverejnený na webovom sídle obce a na úradnej tabuli obce od 28. 8. 2024 a bude zvesený najskôr nasledujúci deň po dni konania tohto zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Kojšov.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetný pozemok Obec Kojšov neplánuje do budúcnosti využívať, ide teda o nepotrebný a prebytočný majetok obce.

Kupujúci p. Imrich Pavuk je vlastníkom stavby súp. č. 384, druh stavby : priemyselná budova, popis stavby : maštal', ktorá stavba sa nachádza čiastočne i na odkupovaných pozemkoch.

Tieto pozemky dlhodobo užívajú kupujúci, ktorý sa o tieto pozemky starajú a udržiavajú ich, keďže tieto pozemky sa nachádzajú /čiastočne/ pod stavbou súp. č. 384, resp. ide o príslušné pozemky k ich stavbe, cez ktoré majú zabezpečený prístup k nehnuteľnosti.

Ide teda o pozemky, ktoré svojím umiestnením a využitím tvoria neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve kupujúceho, a teda ide o odpredaj pozemkov vo vlastníctve obce funkčne prislúchajúcich k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúceho /čl. 11 bod 2 písm. b) Zásad hospodárenia s majetkom Obce Kojšov zo dňa 23. 11. 2023/.

Predaj predmetných nehnuteľností sa uskutoční z dôvodov hodných osobitného zreteľa v súlade s čl. 11 bod 2 písm. b) Zásad hospodárenia s majetkom obce Kojšov zo dňa 23. 11. 2023 a v zmysle ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 9: Schválenie prevodu nehnuteľného majetku Obce Kojšov z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre kupujúceho p. Jozefa Varechu a manželku, bytom Kojšov č. 388

Starostka obce uviedla, že Obci Kojšov bola doručená žiadosť p. Jozefa Varechu o kúpu pozemku – časť parcely č. 372/2 o výmere 669 m². Žiadosť o kúpu sa týka časti o výmere 232 m², ktorá sa nachádza v blízkosti ich rodinného domu. Žiadateľ chce túto parcelu využívať za účelom

chovu hovädzieho dobytku. Žiadosť o odkúpenie predmetného pozemku bola v minulosti OZ schválená dňa 1. 10. 2021, uznesením č. 206/2021. Zmluva o prevode majetku nebola uzavretá. OZ dňa 20. 6. 2024 uznesením č. 145/2024 schválilo zámer na prevod nehnuteľného majetku Obce Kojšov z dôvodov osobitného zreteľa pre žiadateľa – kupujúceho p. Jozefa Varechu a manželku Ing. Michaelu Varechovú, bytom Kojšov č. 388. Zámer odpredať uvedené nehnuteľnosti bol zverejnený na webovom sídle obce a na úradnej tabuli obce od 28.8.2024.

Opýtala sa poslancov, či majú k tomuto bodu pripomienky alebo otázky do diskusie.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že starostka obce spomínala uznesenie č. 206/2021. Podotkol, že uvedené uznesenie schvaľuje spôsob prevodu majetku obce. Si myslí, že je to tam mylne uvedené, zavádzajúco. Potom tam bolo ďalšie uznesenie z ďalšie OZ, kde boli nejaké podmienky pre žiadateľov, aby doložili vlastnícke práva k stavbe, ktorá bola na tom pozemku. Respektíve, ak si to vysvetlíjeme, že to bolo odsúhlasené ako predaj, prečo ten predaj neprebehol už v minulosti? Nevie teraz, ako sa majú k tomu poslanci postaviť.

Starostka obce k tomu uviedla, že má pravdu. Bol schválený spôsob prevodu majetku obce z dôvodu osobitného zreteľa. A ten osobitný zreteľ sa premietol tiež aj do tohto zámeru. Ona to uviedla v správe, že OZ o tom už raz v minulosti tiež jednalo.

Mgr. Lukáš Mackovjak ďalej uviedol, že mu nie je zrejmý osobitný zreteľ, keďže nie sú to pozemky, ktoré sú susediace s pozemkami žiadateľov. Tak tam asi ten osobitný zreteľ nie je naplnený. Opýtal sa, čo je vlastne ten osobitný zreteľ, na základe čoho to majú schvaľovať.

Starostka obce uviedla, že osobitný zreteľ je tu z dôvodu, ktorý doslovne prečítala: „Kupujúci predmetné pozemky v minulosti dlhodobo užívali na chov hospodárskych zvierat a pasienky. Kupujúci majú v prenájme okolité pozemky, kde aktuálne realizujú chov hospodárskych zvierat, pričom majú záujem o realizáciu týchto poľnohospodárskych aktivít a činností aj na prevádzaných pozemkoch. OZ pritom už v minulosti odsúhlasilo spôsob prevodu vyššie uvedených novovytvorených pozemkov pre žiadateľov. Ide teda o pozemky, ktoré svojim umiestnením a využitím tvoria neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve kupujúceho (maštal', ktorá je tam postavená), a teda ide o odpredaj pozemkov vo vlastníctve obce funkčne prislúchajúcich k susednej nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúceho.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa opýtal, aká je to susedná nehnuteľnosť vo vlastníctve kupujúceho. Podotkol, že rodinný dom stojí dosť ďalej a myslí si, že to nie je susedná nehnuteľnosť s týmto pozemkom.

Starostka obce uviedla, že osobitný zreteľ je predovšetkým, že žiadateľ má na danom pozemku postavenú maštal', ktorá momentálne nie je zlegalizovaná a je to jeho majetok. A bezprostredne má prenajaté pozemky, na ktorých v súčasnosti prevádza chov hospodárskych zvierat.

P: Jozef Varecha sa opýtal Mgr. Lukáša Mackovjaka, ako hlasoval predtým v roku 2021. Uviedol, že po schválení tohto zámeru – odpredaj, prišiel za ním osobne bývalý starosta a povedal, že bolo by dobré s tou bodovou, čo tam je, buď ju odkúpiť od vlastníka, tú čiernu stavbu (vlastníkom bola p. Gizela Bikárová s jej rodinou) alebo tú čiernu stavbu zbúrať. V tom čase nemal čas to zbúrať, bola iná robota, to nestihol. Prešiel nejaký čas, potom to zbúrali a už sa nedalo... Keď oslovil p. starostku, že je to schválené, tak sa to nedalo už urobiť, ten prevod majetku. Preto požiadal ešte raz. Ďalej uviedol, že má tam prenajaté pozemky, za ktoré platí, na ktorých sa pasú kravy. Kravy sú zaregistrované, chov, takisto aj farma. Je to na poslancoch...

Starostka obce ešte upresnila, že ide o odpredaj pozemkov vo vlastníctve obce, ktoré prislúchajú k susednej nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúceho. Ide tam o tú stavbu, o maštal'. Maštal' je súčasťou na pozemku, ktorý teraz chce odkúpiť.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal, či oni ako OZ majú všetky podklady k tomu, či bol naplnený ten osobitný zreteľ. Či všetko prebehlo tak, ako malo, aby potom neboli nejakým spôsobom upozorňovaní, že niečo zanedbali. Napríklad, sú vypracované nové zásady hospodárenia s obecným majetkom, kde sú tiež nejaké postupy s pozemkami – ako určiť pozemky, ktoré sú nepotrebné pre obec. Či je tento predaj v súlade s územným plánom, atď. ? Preto sa pýta, či je všetko splnené.

Starostka obce uviedla, že aj na základe podnetu EFEKTÍVNEJ KOJŠOVSKÉJ SAMOSPRÁVY to ešte raz prešla a preverila, či to nie je v rozpore s územným plánom. Je to na pozemkoch, ktoré sú

nemenili svoj účel a je to v súlade s územným plánom, nie je tam rozpor.

Mgr. Lukáš Mackovjak sa ďalej opýtal, či majú dokladované vlastnícke právo k tej stavbe?

Starostka obce k tomu uviedla, že ešte nemôže mať dokladované vlastnícke právo k stavbe, pretože práve k tej stavbe potrebuje mať vlastníctvo parcely, na ktorej tá stavba stojí.

Mgr. Lukáš Mackovjak podotkol, že v osobitnom zreteľi sa píše, že „...neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve kupujúceho...“

Starostka obce uviedla, že je to jeho vlastníctvo, ale je to nelegálna stavba zatiaľ.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že to nemalo ísť cez osobitný zreteľ, ale nejakým iným spôsobom to riešiť. Ešte raz sa opýtal, že keď sa to rieši cez osobitný zreteľ, či sú všetky náležitosti splnené.

Starostka obce k tomu uviedla, že podľa nej áno. Poprosila JUDr. Moniku Meňhertovú, aby sa k tomu presnejšie vyjadrila, či je to v súlade s tým osobitným zreteľom, práve vo vzťahu k tej stavbe.

JUDr. Monika Meňhertová uviedla, že tento prevod je posudzovaný v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Obce Kojšov, s tým, že vlastne na časti nehnuteľnosti je umiestnená stavba bez súpisného čísla. Stavba zatiaľ nie je zlegalizovaná. Na základe aj odkúpenia predmetného pozemku bude možné, aby si ju budúci vlastníci zlegalizovali, lebo budú mať vlastnícke právo k pozemku, na ktorom je čiastočne táto stavba umiestnená. Je to inak jeden z klasických dôvodov osobitného zreteľa, ktoré sú bežne využívané v rámci samospráv.

Ing. Anton Bašniar, MBA uviedol, že pokiaľ sa pamätá a číta uznesenie č. 206/2021, tak v žiadnom prípade toto uznesenie nerieši predaj, ale len schválenie zámeru. Napriek tomu starostka obce už niekoľkokrát informovala, aj v zápisnici z minulého OZ je uvedené, že žiadosť o odkúpenie predmetného pozemku, citoval ju: „...bola v minulosti OZ schválená, ale zmluva o prevode majetku nebola uzavretá. ...“ Žiadna žiadosť logicky schválená nebola, pretože v rámci pripomienkového konania, kedy bol zámer zverejnený na úradnej tabuli obce a na web stránke obce, bol podaný anonymný podnet, s ktorým v rámci rokovania oboznámil poslancov OZ. Pokiaľ sa malo prísť k samotnému schvaľovaniu odpredaja, informoval ich o tomto odpredaji a z tohto podnetu logicky vyplynula otázka, že sa na týchto pozemkoch nachádza stavba a pokiaľ to chce doriešiť žiadateľ, tak musí preukázať právo k tejto stavbe. To právo nepreukázal, preto sa vlastne k ďalšiemu procesu nepristúpilo. Zopakoval, že nikto to v minulosti neschválil, také uznesenie neexistuje. Naopak, schválenie prevodu bolo pozastavené práve z týchto dôvodov. Keďže tam bola stavba, ktorá tam bola, tá pôvodná stavba, ktorá skončila ako nelegálna skládka odpadu, na ktorú tiež upozornili, tak v takomto prípade by prichádzal inštitút osobitného zreteľa, keby vlastníč stavby alebo ten, kto ju kúpil, sa snažil pod touto stavbou ten pozemok vysporiadať. Lenže došlo k zbúraní tejto stavby a postaveniu úplne novej stavby. Ďalej o. i. uviedol, že ak chcú predat' ten pozemok p. poslancovi, tak nech ho predajú cez iný inštitút. Podotkol, že vo zverejnenom zámere je jasne napísané, že v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom Obce Kojšov zo dňa 23. 11. 2023, čl. 11 bod 2 písm. b), ktorého znenie prečítal. Ide presne o také prípady, kde je tá nehnuteľnosť neoddeliteľnou súčasťou, tvorí neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve žiadateľa. Toto ale nie je ten prípad, keďže tá pôvodná stavba, pod ktorou by to bolo možné cez tento inštitút pozemok vysporiadať, jednoducho neexistuje. Ďalej poukázal na čl. 12 ods. 2 zásad hospodárenia, v ktorom sa hovorí, že prebytočný majetok má byť prerokovaný komisiou OZ – finančnou komisiou. Nevie, či bol prerokovaný vo finančnej komisii, či nebol, či je nejaké stanovisko komisie. Nepočul dodnes o tomto stanovisku, ako o podkladu k tomuto. A potom by malo byť aj stanovisko alebo uznesenie OZ o prebytočnosti. Taktiež uviedol, že pokiaľ hovoria, že je to v súlade s územným plánom obce, tak pokiaľ on vie, tak na chov hospodárskych zvierat na takýto účel je v územnom pláne vyčlenený dvor hospodárskeho družstva. Starostka obce sa poďakovala za príspevok. Uviedla, že je to jeho názor.

Vzhľadom k tomu, že už ďalšie otázky k tomuto neboli, starostka obce predložila návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 154/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov podľa ust. § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov prerokovalo a **schvaľuje predaj nehnuteľností v katastrálnom území Kojšov, a to:**

- diel č. 1 o výmere 26 m², ktorý vytvára novozameraný pozemok parc. KN „C“ č. 547/2

o výmere 26 m², druh : orná pôda,

- diel č. 2 o výmere 66 m², ktorý vytvára novozameraný pozemok parc. KN „C“ č. 548/2

o výmere 66 m², druh : zastavaná plocha a nádvorie,

- diel č. 3 o výmere 8 m², ktorý vytvára novozameraný pozemok parc. KN „C“ č. 553/2, druh : ostatná plocha o výmere 8 m²,

- diel č. 4 o výmere 132 m², ktorý vytvára novozameraný pozemok parc. KN „C“ č. 1950/63, druh : trvalý trávnatý porast o výmere 132 m²,

ktoré pozemky sú oddelené Geometrickým plánom č. 115/2021 zo dňa 19. 9. 2021, vyhotoveným Ing. Mariánom Mackovjakom – geodetom, úradne overeným dňa 14. 10. 2021 pod č. 172/2021, z pozemku vo vlastníctve Obce Kojšov v kat. území Kojšov, a to z parc. KN „E“ č. 372/2, druh: trvalý trávnatý porast, o celkovej výmere 669 m², ktorý pozemok je evidovaný na LV č. 1 pre katastrálne územie Kojšov, obec Kojšov, okres Gelnica,

z dôvodu osobitného zreteľa

pre kupujúcich: **p. Jozefa Varechu a manželku Ing. Michaelu Varechovú**, obaja bytom Kojšov č.d.388, 055 52, čím sa títo stanú bezpodielovými spoluvlastníkmi predmetných pozemkov o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/1 k celku.

Kúpna cena za predaj týchto nehnuteľností bola stanovená ako všeobecná hodnota kupovaných nehnuteľností určená Znaleckým posudkom č. 20/2024 zo dňa 30. 5. 2024 vypracovaným Ing. Janou Kolbaskou – znalcom, na sumu 810,- €.

Zámer odpredať uvedené nehnuteľnosti bol zverejnený na webovom sídle obce a na úradnej tabuli obce od 28. 8. 2024 a bude zvesený najskôr nasledujúci deň po dni konania tohto zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Kojšov.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetné pozemky Obec Kojšov neplánuje do budúcnosti využívať, ide teda o nepotrebný a prebytočný majetok obce.

Kupujúci predmetné pozemky v minulosti dlhodobo užívali na chov hospodárskych zvierat a pasienky. Kupujúci majú v prenájme okolité pozemky, kde aktuálne realizujú chov hospodárskych zvierat, pričom majú záujem o realizáciu týchto poľnohospodárskych aktivít a činností aj na prevádzkaných pozemkoch.

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov pritom už v minulosti odsúhlasilo spôsob prevodu vyššie uvedených novovytvorených pozemkov pre žiadateľov, a to uznesením č. 206/2021 zo dňa 1. 10. 2021.

Ide teda o pozemky, ktoré svojim umiestnením a využitím tvoria neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve kupujúceho, a teda ide o odpredaj pozemkov vo vlastníctve obce funkčne prislúchajúcich k susednej nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúceho / čl. 11 bod 2 písm. b) Zásad hospodárenia s majetkom obce Kojšov zo dňa 23. 11. 2023./

Predaj predmetných nehnuteľností sa uskutoční z dôvodov hodných osobitného zreteľa v súlade s čl. 11 bod 2 písm. b) Zásad hospodárenia s majetkom obce Kojšov zo dňa 23. 11. 2023 a v zmysle ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Uznesenie bolo prijaté.

Mgr. Lukáš Mackovjak, ako komisie na ochranu verejného záujmu upozornil, že nie je to v zákone, ale z morálneho a etického hľadiska poslanci nemali by hlasovať za uznesenie alebo by sa mali zdržať, ak sa to týka ich alebo ich blízkej osoby – p. Lešková (žiadateľka je jej dcéra).

Starostka obce k tomu uviedla, že to nie je v rozpore so zákonom.

K bodu č. 10: Prerokovanie výsledkov inventarizácie

Starostka obce uviedla, že v súlade s § 29 zákona NR SR č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov bol starostkou obce vydaný Príkaz č. 1/2023 na vykonanie riadnej inventarizácie majetku a záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v roku 2023. Na základe Príkazu č. 1/2023 bola menovaná ústredná inventarizačná komisia a čiastkové inventarizačné komisie. Keďže tieto komisie zasadali, je z nich výsledok, požiadala Ing. Gabrielu Leškovú, ako predsedkyňu ústrednej inventarizačnej komisie a potom následnej aj Mgr. Lukáša Mackovjaka, ako predsedu vyradovacej komisie, o prednesenie správ.

Ing. Gabrielu Leškovú prečítala správu (Zápis) ústrednej inventarizačnej komisie o inventarizácii majetku a záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v roku 2023 (Príloha č. 2). O. i. uviedla, že členovia čiastkových inventarizačných komisií fyzickou inventúrou overovali, či stav majetku a záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve zodpovedá skutočnosti.

Ústredná inventarizačná komisia, na základe výsledkov predložených čiastkovými komisiami, porovnávala stav zistený fyzickou inventúrou s účtovnou evidenciou.

Starostka obce k tomu uviedla, že keďže sa zistili nezrovnalosti v stave účtovnom a fyzickom majetku, zasadala vyradovacia komisia, ktorá sa teraz vyjadrí a prednesie správu.

Mgr. Lukáš Mackovjak prečítal správu vyradovacej komisie s návrhom na vyradenie podľa priloženého zoznamu (Príloha č. 3). O. i. uviedol, že vyradovacia komisia na základe návrhu inventarizačnej komisie navrhuje vyradiť majetok, ktorý pri vykonávaní inventarizácie nebol fyzicky nájdený v obstarávacej hodnote 2 429,83 € z majetkovej evidencie a zaúčtovať v účtovnej evidencii ako schodok (manko). Vyradovacia komisia v tejto veci navrhuje podať trestné oznámenie na neznámeho páchatela.

Starostka obce sa poďakovala za prednesené správy. Uviedla, že sa jedná o vysokú hodnotu neupotrebitelného majetku, pretože sa dlhodobo na obci nevykonávala inventarizácia majetku. Tým pádom neboli ani návrhy na vyradenie alebo ďalšie nakladanie s daným majetkom. Je zoznam majetku, ktorý je potrebné vyradiť, lebo je už poškodený a neupotrebitelný. Ako príklad uviedla majetok z materskej školy, ako sú hračky alebo skrinky. Zoznamy sú súčasťou prednesených správ. Poslanci v jednotlivých komisiách podrobne prešli všetky oddelenia.

Starostka obce predniesla návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 155/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov

berie na vedomie:

- a) správu ústrednej inventarizačnej komisie o výsledku inventarizácie majetku Obce Kojšov,
- b) správu vyradovacej komisie s návrhom na vyradenie podľa priloženého zoznamu,
- c) že obec fyzicky nedisponuje majetkom podľa priloženého zoznamu, v hodnote 2 429,83 €,

schvaľuje:

- d) vyradenie neupotrebitelného majetku obce podľa priloženého návrhu na vyradenie v celkovej hodnote 44 075,54 €,
- e) vysporiadanie manka – chýbajúceho majetku v hodnote 2 429,83 €, celkovej hodnoty vyradeného majetku, zisteného v rámci inventarizácie majetku za rok 2023 prostredníctvom podania trestného oznámenia.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 11: Voľba členov Školskej rady pri Materskej škole v Kojšove

Starostka obce uviedla, že Školská rada pri Materskej škole v Kojšove bola zvolená

27. 2. 2020. Zástupcovia jednotlivých odborov sú volení na štyri roky. Obdobie zástupcov z radov poslancov, ktorí boli zvolení do rady školy, už bolo ukončené. Z tohto dôvodu je potrebné zvoliť nových zástupcov. Na pracovnej porade poslancov OZ, konanej dňa 13. 9. 2024, boli navrhnutí poslanci: Bc. Lucia Martonová a p. Emil Škrobian. Opýtala sa poslancov, či je nejaký iný návrh k tomuto.

Mgr. Lukáš Mackovjak uviedol, že on bol v tejto školskej rade predchádzajúce obdobie. Ďakuje, že nemusí byť ďalšie obdobie a rád dá priestor aj ďalším poslancom. Chce sa opýtať, keďže poslanci budú zastupovať aj obecné záujmy v tejto rade školy, či majú vedomosť, aká je ich funkcia, aká je funkcia rady školy pri materskej škole. Aby zastupovali obec tak, ako sa má.

Starostka obce k tomu uviedla, že o tom hovorili na pracovnom stretnutí. Školská rada je volená nielen z poslancov alebo zástupcov obce, ale je tam aj zástupca pedagogických, resp. nepedagogických pracovníkov a zástupca rodičov. Návrh poslancov bol z dôvodu, že p. Emil Škrobian má ešte deti v škôlke a pozná to aj zo strany rodiča. Bc. Lucia Martonová zatiaľ nie je rodičom, nemá svoje dieťa v materskej škôlke a chceli tam mať človeka, ktorý bude zastupovať záujmy obce.

Starostka obce predniesla návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 156/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **volí** za členov Školskej rady zo zástupcov poslancov Obecného zastupiteľstva obce Kojšov:

p. Emila Škrobiana a Bc. Luciu Martonovú.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 12: Rôzne - informácia predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Starostka obce uviedla, že keďže mala rokovanie Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, poprosila p. Emila Škrobiana, ktorý je predsedom tejto komisie, aby predniesol správu zo zasadania komisie.

Správu (Zápisnicu) prečítala Bc. Lucia Martonová, ktorú o to požiadal predseda komisie p. Emil Škrobian (Príloha č. 4). O. i. uviedla, že v zmysle čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, má verejný funkcionár – starostka Obce Kojšov, riaditeľka Materskej školy v Kojšove Mgr. Lenka Marcinková a hlavný kontrolór Obce Kojšov JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, LL.M. - povinnosť predložiť do 30. apríla príslušného kalendárneho roka „Oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov“. Komisia skonštatovala, že ani v jednom prípade nezistila porušenie ustanovení ústavného zákona č. 357/2004 Z. z..

Starostka obce sa poďakovala za prednesenú správu a predniesla návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 157/2024

Obecné zastupiteľstvo obce Kojšov **berie na vedomie** informáciu predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov o priebehu rokovania a doručených písomných podaniach označených ako „Oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov“ podaných pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 13: Diskusia

/V súlade s ustanovením čl. 5 bod. 8 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva obce Kojšov sú v zápisnici uvedené (zaznamenané) podstatné a vecné príspevky./

Starostka obce otvorila tento bod programu.

V diskusii vystúpili nasledovní poslanci, resp. prítomní občania, a to k týmto problematikám:

Mgr. Lukáš Mackovjak:

- opätovne: nefungovanie facebookovej stránky obce - nedostatočná propagácia obce; nezverejňovanie pozvánok na zasadnutia OZ; nezverejňovanie fotografií z podujatí (Kojšovská heligónka, Spišské folklórne slávnosti, ...); atď.,

Mgr. Ľubomír Kollár: Zamestnanci obecného úradu to vedia robiť. Nie je povinnosť zverejňovať pozvánky na zasadnutia OZ na facebooku, sú zverejnené na webovej stránke obce.

- neprizvanie odbornej verejnosti do zariaďovania Galérie Juraja Jakubiska; nedostatočný reprezentačný priestor; kritika a otázka vízie.

Stanovisko starostky obce: Obec spolupracuje s lektorom z Popradského múzea. Galéria Juraja Jakubiska bola v lete zaradená do Filmového chodníka. Chýba ešte označenie „Galéria Juraja Jakubiska“. Budúci rok je plánované slávnostnejšie otvorenie.

P. Ján Mackovjak:

- lavičky po Kojšovskej heligónke uložené na Krížovej ceste vedľa prístrešku na daždi, jedna na druhej; staršia generácia niečo pre obec urobila a súčasná to nie je schopná zveľaďovať ani udržiavať, Stanovisko starostky obce: Lavičky nemali na starosti poslanci, ale zamestnanec obce p. Marek Loja.

P. Jozef Varecha:

- každú jednu akciu, ktorú organizuje obec, organizuje v spolupráci s poslancami; poslanci stavajú stany, vozia lavičky, robia, čo treba a robia to za 10,- eur na mesiac.

Ing. Ján Tchur:

- nepridelenie dotácie o. z. EFEKTÍVNA-KOJŠOVSKÁ-SAMOSPRÁVA,
- všetko, čo na facebooku zverejňujú je hmatateľné a opiera sa o zákon,
- poukazujú na nedostatky v obci (viac ako 40 príspevkov) a v činnosti obce (uznesenia, zmluvy, ...),
- sú otvorení stretnutiam.

P. Mária Grabanová a p. Emil Škrobán:

- debata s Ing. Jánom Tchurom ohľadom vývozu hliny od p. Rolanda Nagya.

Ing. Ján Tchur:

- sú tu dvaja poslanci, s ktorými riešia nelegálne skládky – uložili odpad na miesto, kde nepatrí,
- poslanci by mali viesť ľudí v obci príkladom a nie ukazovať, ako sa to nemá robiť,
- nie sú žiadne postihy, ani aspoň slovné na zasadnutí OZ,
- každý si potom robí, čo chce.

Stanovisko starostky obce: Problematika skládok je v obci aj v štáte veľká. Skládky existujú, sú staré. Asi nikto nezistí, kto skládku založil. Uviedla príklady: skládka pri cintoríne, skládka stavebného odpadu pri Škole v prírode. Treba to riešiť pokojným spôsobom. Nevyrieši sa to ale ani za deň, ani za rok.

Ing. Anton Bašniar, MBA:

- „čierna skládka“ pri Škole v prírode: otázka na starostku, odkiaľ pochádza ten odpad a kedy tam bol uložený.

Odpoveď starostky obce: Pred začatím jej pôsobenia vo funkcii starostky. Podľa jej informácií bol z rekonštrukcie obecných budov. Nebola ale pritom, tak nevie, či je to tak.

Ing. Anton Bašniar, MBA:

- je to odpad z vedľajšej stavby, dočasne uložený po zbúraní prístavby terajšej Galérie Juraja Jakubiska,

- otázka, či je stavba Galéria Juraja Jakubiska skolaudovaná a aký doklad bol doložený na okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, kde deklarovali, že s odpadom bolo naložené v súlade

so zákonom.

Stanovisko starostky obce: Stavebný odpad, ktorý je tam umiestnený, je neodvezený a nezlikvidovaný. Likvidácia stavebného odpadu je jedna z najdrahších. Bola snaha tento odpad umiestniť alebo zhodnotiť spôsobom, ktorý by bol využiteľný, ale sa to nepodarilo.

P. Mária Mackovjaková:

- reagovala na sutiny pri Škole v prírode: odvoz sutín bol v rozpočte a sa to nezrealizovalo.

Bc. Jozef Leško:

- definícia odpadu a definícia čiernej skládky (odpad, ktorý je uložený 1 rok),
- Efkoša: čistili potok od Kojšova do Veľkého Folkmara – otázka, či v Kojšove nie sú špinavé miesta.

P. Marianna Pavuková:

- opýtala sa starostky obce, čo sa bude diať so Školou v prírode.

Odpoveď starostky obce: Na Školu v prírode sa momentálne robí štúdia, kde je určený spôsob využitia a ďalšieho nakladania, s určením rozpočtu. Akonáhle bude tento návrh rekonštrukcie budovy hotový, bude zverejnený. A bude možné sa k nemu vyjadriť, pripomienkovať. Nie je to projekt, je to štúdia využitia.

Starostka obce upozornila prítomných, aby na zasadnutí OZ neriešili osobné záležitosti, invektívy, na to tu nie je priestor.

Ing. Anton Bašniar, MBA:

- otázka na starostku obce, či Mestské lesy Košice, a.s. už zaplatili za pozemok v Doline.

Odpoveď starostky obce: Bola im vystavená faktúra.

Ing. Anton Bašniar, MBA:

- dal si zamerať svoje pozemky, časť Krížovej cesty je na jeho pozemku; otázka, ako sa chce obec ďalej k tomu postaviť,

- p. Vasil Ščurko chcel od obce odpoveď, ako bude riešiť prejazd cez pozemok parcela č. 274, načo mu starostka obce odpovedala, že sa tým budú zaoberať; otázka, ako sa tým chcú zaoberať, keď tá parcela je v jeho vlastníctve.

Odpoveď starostky obce: Nevie mu v tejto chvíli odpovedať. Dostane písomnú odpoveď.

Mgr. Lukáš Mackovjak:

- dva roky je dokončený kultúrny dom a nie je dovybavený ozvučovacou technikou ani ďalšími vecami; dokončiť pódium, závesy,... aby plnil svoj účel,

- podať podrobnejšiu správu, ako sa darí obecnému podniku Služby Kojšov s.r.o., kde je starostka obce konateľkou.

Odpovedala zamestnankyňa obce Ing. Viera Grossová: Je to zverejnené v registri účtovných závierok.

Stanovisko starostky obce: K 31. 12. 2023 bola vykázaná strata cca 7 200,- €. K 30. 6. 2024 je plus cca 2 400,- €. Strata predchádzajúceho obdobia sa vykryva ziskom súčasného obdobia. Podnik funguje dobre, musel začať platiť DPH kvôli obratom. Faktúry sú platené včas, výplaty takisto.

Ing. Anton Bašniar, MBA:

- otázka, či vôbec funguje spoločnosť Služby Kojšov s.r.o..

Odpoveď starostky obce: Pravdaže funguje. Prečo by nefungovala?

Ing. Anton Bašniar, MBA:

- poukázal na zákon o slobodnom prístupe k informáciám a povinnosti tejto s.r.o.: pozabudlo sa zverejňovať objednávky, faktúry, zmluvy, ...

Stanovisko starostky obce: S.r.o. je samostatný subjekt so samostatným IČO, DIČ, so samostatnou ekonomikou.

Ing. Anton Bašniar, MBA:

- súhlas, ale vzťahuje sa na ňu zákon o slobodnom prístupe k informáciám.

Stanovisko starostky obce: Ak urobila chybu, sa ospravedľuje. Nie je si vedomá toho, že aj s.r.o. vo vlastníctve obce je povinná zverejňovať faktúry. Neupozornili ju na to ani audítor, ani hlavný kontrolór obce. Ak pochybila, zjedná sa náprava. Preverí, či je to tak.

Starostka obce:

- podľa jej názoru: činnosť EFEKTÍVNEJ-KOJŠOVSKÉJ-SAMOSPRÁVY je zameraná v prvom

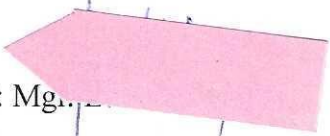
rade na ňu, na jej činnosť, jej pôsobenie, rozhodnutia, na jej vystupovanie, na kontrolu a posudzovanie jej osoby; je tam častokrát znevažovaná, zosmiešňovaná; je tam kopa poloprávd, ktoré zavádzajú ľudí.

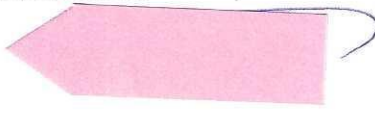
Starostka obce, vzhľadom k tomu, že už žiadne príspevky neboli, diskusiu ukončila.

K bodu č. 14: Záver

Na záver sa starostka obce poďakovala všetkým za účasť, popriala všetkým ešte krásny večer a zasadnutie OZ ukončila.

V Kojšove, 28. 10. 2024

Zapisovateľ: Mg. 

Overovatelia: Jarmila Lešková 

Ing. Gabriela Lešková 

Prílohy:

Príloha č. 1: Stanovisko komisie finančnej a správy obecného majetku k návrhu rozpočtového opatrenia č. 2/2024

Príloha č. 2: Zápis ústrednej inventarizačnej komisie o inventarizácii majetku a záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov v roku 2023

Príloha č. 3: Správa vyradovacej komisie s návrhom na vyradenie

Príloha č. 4: Správa Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov